

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

1. Bank BNI Cabang Metro telah melaksanakan CSR yang sesuai dengan prinsip GCG yaitu prinsip *responsibility*. Hal ini dipertegas dengan pelaksanaannya CSR yang berkelanjutan dan semakin baik dan terstruktur dari tahun ke tahunnya.
2. Dasar Hukum Bank BNI untuk melaksanakan CSR adalah karena ingin menerapkan dan melaksanakan prinsip-prinsip GCG secara utuh sedangkan motif mengungkapkan CSR adalah karena perusahaan ingin mendapatkan pengakuan dari masyarakat, memenuhi keinginan *stakeholder* perusahaan, merupakan komitmen perusahaan, dan untuk menginformasikan *stakeholder* perusahaan.
3. Program-program CSR PT. Bank BNI Cabang Metro sangat luas bidangnya. Di dalam terminologi Bank BNI Cabang Metro, program CSR PT. Bank BNI Cabang Metro merupakan wujud dari dukungan terhadap upaya pemerintah dalam menciptakan lapangan pekerjaan dan mendorong pertumbuhan ekonomi nasional. Fokus program menjadi dua kategori yaitu *Strategic Program* dan *Responsive Program*.
4. Kegiatan yang berupa program-program CSR diungkapkan melalui *annual report*, dokumen perusahaan, serta *website* resmi yang dirilis perusahaan memberikan informasi kepada *stakeholdernya* kegiatan CSR Bank BNI Cabang Metro yang telah dilaksanakan. Bank BNI Cabang Metro menggunakan *annual report* sebagai media komunikasi berkelanjutan (*continuous communication*) untuk meyakinkan

stakeholdernya bahwa Bank BNI Cabang Metro merupakan perusahaan yang peduli dan peka terhadap isu sosial dan lingkungan.

B. Saran

Karena penelitian ini adalah sebuah studi kasus maka terdapat beberapa keterbatasan dalam pembuatannya. Pertama, hasil dari penelitian ini hanya berasal dari satu perusahaan saja dengan fokus perbankan umum atau *konvensional* dan tidak menyangkut perbankan model lain (*syariah*) dan terbatasnya waktu yang dikumpulkan yaitu kurang lebih satu bulan. Perpanjangan waktu penelitian (*prolonged engagement in field*) sulit dilakukan karena waktu penelitian dibatasi oleh perusahaan untuk menjaga kinerja para karyawan. Kedua, meskipun penelitian ini menggunakan triangulasi dalam pengumpulan dan interpretasi data, penelitian ini dalam interpretasi data atau fakta yang disajikan dapat mengalami bias karena sifat subjektivitas dari peneliti. Hasil dari wawancara, narasi dalam *annual report* dan gambar dapat salah diinterpretasikan karena data dan fakta yang dianalisis ada yang tanpa pengesahan dari pihak ketiga yang tidak memihak/netral. Meskipun demikian, hal-hal diatas seharusnya bukan menjadi suatu masalah karena apapun pendekatan atau paradigma penelitian yang digunakan, tidak ada yang bebas dari bias subjektivitas.

Akhirnya, dengan mempertimbangkan keterbatasan yang ada pada penelitian ini, penelitian yang akan datang diharapkan dapat melibatkan lebih banyak bank dan dengan berbagai model, baik *konvensional* maupun *syariah*. Serta waktu yang digunakan dalam meneliti, hendaknya lebih panjang, karena semakin lama waktunya, maka data yang didapat akan semakin lengkap dan validitasnya lebih terjamin.