

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN MATI PADA
TERPIDANA NARKOTIKA**

skripsi



oleh:

Imas Bowo Ari Saputra

NPM. 16810028

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH METRO

FAKULTAS HUKUM

2020

SURAT PERYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : IMAS BOWO ARI SAPUTRA

Npm : 16810028

Jurusan : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Judul : **"ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN MATI PADA TERPIDANA NARKOTIKA"**

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa penulis Skripsi ini berdasarkan hasil penelitian, pemikiran dan pemaparan hasil karya saya sendiri, baik dari laporan maupun dari hasil kegiatan yang berkaitan dari skripsi tersebut. jika terdapat karya orang lain maka saya akan mencantumkan sumber yang jelas.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademi, berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh dari karya tertulis ini dan sanksi lain sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Muhammadiyah Metro.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar tanpa ada paksaan dari pihak manapun

Metro, Juli 2020

Yang membuat pernyataan,



IMAS BOWO ARI SAPUTRA
NPM. 16810028

ABSTRAK

ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN MATI PADA TERPIDANA NARKOTIKA

Oleh:

IMAS BOWO ARI SAPUTRA

Pidana mati di Indonesia merupakan salah satu jenis hukuman pokok, hal ini diatur secara tegas dalam Pasal 10 Huruf (a) ke-1 Undang-Undang 1 tahun 1946, tentang peraturan hukum pidana atau yang lebih dikenal dengan nama Kitab Undang-Undang hukum Pidana (KUHP). Pemberian hukuman mati untuk tindak pidana peredaran narkotika merupakan salah satu langkah yang perlu dilakukan negara untuk mengeksekusi para pengedar atau bandar narkoba yang dapat merusak generasi bangsa. Dengan adanya Undang-Undang Nomor 35 (tiga puluh lima) tahun 2009, tentang narkotika dengan memberikan hukuman mati bagi bandar narkoba. Berdasarkan latar belakang di atas permasalahan yang dapat penulis analisis adalah: 1. Bagaimana pengaturan hukuman mati di Indonesia? 2. Bagaimana pertimbangan hakim dalam memutus hukuman mati pada perkara nomor 160/pid.Sus/2019/PN Sdn.

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan maka kesimpulan dalam penelitian ini yaitu mengenai Penerapan Hukum Pidana mati terhadap Penyalahgunaan Narkotika Golongan I (satu) "Tanpa Hak dan Melawan Hukum Menerima Narkotika Golongan I (satu) Bukan Tanaman Yang Melebihi 5 (lima) gram" dalam Putusan Perkara Nomor 160/Pid.Sus/2019/PN Sdn telah tepat. Jaksa Penuntut Umum menggunakan 2 (dua) dakwaan, yaitu: Primair Pasal 114 Ayat (2) Undang-Undang RI Nomor 35 (tiga puluh lima) tahun 2009, tentang Narkotika dan Subsidiar Pasal 115 Ayat (1) Undang-Undang. RI Nomor 35 (tiga puluh lima) tahun 2009, tentang Narkotika. Diantara unsur-unsur kedua Pasal yang didakwakan oleh Jaksa Penuntut Umum tersebut, yang terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah adalah Pasal 114 Ayat (2) Undang-Undang RI Nomor 35 (tiga puluh lima) tahun 2009, tentang Narkotika.

Berdasarkan kesimpulan maka penulis dapat memberikan saran yaitu Perlu sanksi tegas dan penerapan yang adil dalam pemberian sanksi pidana mati bagi pelaku pengedar narkotika agar tercapainya penerapan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009, yang berisikan sanksi pidana mati bagi pelaku pengedar narkotika, dalam memberikan sanksi pidana mati dapat memberikan efek jera pada pelaku pengedar narkotika lainnya.

Kata kunci: putusan Terpidana, Narkotika

ABSTRACT

ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN MATI PADA TERPIDANA NARKOTIKA

**Oleh:
IMAS BOWO ARI SAPUTRA**

Capital punishment in Indonesia is one of the main types of punishment, this is expressly regulated in Article 10 Letter (a) 1 of Law 1 of 1946, concerning criminal law regulations or better known as the Criminal Code (Criminal Code). The granting of the death penalty for drug trafficking is one of the steps the state needs to take to execute drug dealers or dealers who can damage the nation's generation. With the existence of Law Number 35 (thirty-five) of 2009, concerning narcotics by giving capital punishment to drug dealers. Based on the background above the problems that the writer can analyze are: 1. How is the death sentence regulated in Indonesia? 2. How is the judge's consideration in deciding the death penalty in case number 160 / pid.Sus / 2019 / PN Sdn.

Based on the results of the analysis and discussion, the conclusions in this study are about the Application of the Death Penal Code for the Abuse of Narcotics Group I (one) "Without Rights and Against the Law Accepting Narcotics Group I (one) Non-Plants Exceeding 5 (five) grams" in the Case Decision Number 160 / Pid.Sus / 2019 / PN Sdn is correct. The Public Prosecutor uses 2 (two) charges, namely: Primair Article 114 Paragraph (2) RI Law Number 35 (thirty-five) in 2009, concerning Narcotics and Subsidiar Article 115 Paragraph (1) of the Law. RI Number 35 (thirty-five) of 2009, concerning Narcotics. Among the second elements of the Article indicted by the Public Prosecutor, which was proven legally and convincingly guilty was Article 114 Paragraph (2) of the Republic of Indonesia Law Number 35 (thirty-five) in 2009, concerning Narcotics.

Based on the conclusion, the writer can give advice, namely strict sanctions and fair application in giving capital punishment for narcotics dealers in order to achieve the application of Law Number 35 Year 2009, which contains capital punishment for narcotics dealers, in providing criminal sanctions death can have a deterrent effect on other narcotics dealers.

Keywords: Convicted verdict, Narcotics

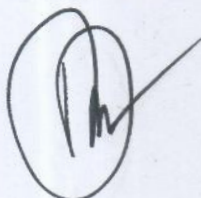
PERSETUJUAN

Skripsi oleh IMAS BOWO ARI SAPUTRA ini,

Telah diperiksa dan disetujui untuk di uji

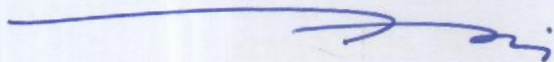
Metro,

Pembimbing I,



Dr. Prima Angkupi, S.H., M.H., M.Kn., M.M., CLA
NIDN. 022318601

Pembimbing II,



Intan Pelangi, S.H., LL.M
NIDN. 0226088602

Ketua Program Studi



Nita Ria Angkasa, S.H., M.H
NIDN. 0210048502

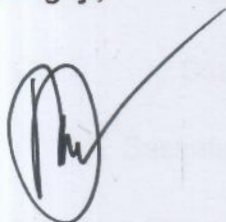
PENGESAHAN

Skripsi oleh IMAS BOWO ARI SAPUTRA ini,

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Pada Tanggal:

Tim penguji,



Dr. PRIMA ANGKUPI, S.H., M.H., M.Kn., M.M., CLA, ketua
NIDN. 022318601



H. Hadri Abunawa., S.H., M.H, penguji utama
NIDN. 0204016405



INTAN PELANGI, S.H., LL.M, Sekretaris
NIDN. 0226088602

Mengetahui
Dekan,



M. SHOFWAN TAUFIQ, S.H.I, M.S.I
NIDN. 0203038604

MOTTO

Janganlah berputus asa. Tetapi kalau anda sampai berada dalam keadaan putus asa, berjuanglah terus meskipun dalam keadaan putus asa.

Sesuatu yang baik belum tentu benar

Sesuatu yang benar belum tentu baik

Sesuatu yang bagus belum tentu berharga

Sesuatu yang berharga/berguna belum tentu bagus

Kesempatan hanya datang untuk dua kali penggunaan dan hargailah waktu sebaik-baiknya niscaya engkau beruntung.

Manusia tidak merancang untuk gagal mereka gagal untuk merencanakan

(william j. Singel)

PERSEMBAHAN

Dengan diiringi doa dan ucapan rasa syukur kepada Allah SWT atas rahmad dan hidayahnya, serta junjungan, tinggi Rosullulah Muhamad yang kupegang sunah-mu sebagai pedoman hidupku. Dengan segala kerendahan hati dan penuh rasa bahagia ini kupersembahkan karyaku ini kepada:

1. Ibu dan bapak tercinta sebagai bukti hormat, bakti dan sayang kalian adalah dua insan manusia yang begitu sangat ku cintai dan kusayangi berkat didikan serta bimbingan dan doa, semangat dan segala kebaikan untuk hidupku kedepanya.
2. Terimakasih kepada saudara-saudaraku tercinta berkat motivasi dari kalian penulis bersemangat untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
3. Kepada sahabat-sahabat seperjuangan yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu terimakasih banyak atas dukungan yang diberikan dan doa sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT yang telah memberikan taufik serta hidayahnya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Dalam penulisan skripsi ini penulis berusaha membahas masalah dengan judul: "Analisis Yuridis Terhadap Putusan Mati Terpidana Narkotika".

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan dan kesalahan, untuk itu demi kesempurnaannya maka penulis mengharapkan kritik dan saran yang sifatnya membangun. Selesainya penulisan skripsi ini tidak lepas dari peran berbagai pihak untuk itu penulis ucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Drs. Jasim Ahmad. Mpd. Rektor Universitas Muhammadiyah Metro.
2. Bapak M. Shofwan Taufik. Msi., Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro.
3. Bapak Drs. Prima Angkupi, S.H.,M.H.,M.Kn.,M.M.,CLA. Sebagai pembimbing I yang telah banyak membantu dan memberikan saran-saran yang membangun kepada penulis.
4. Ibu Intan Pelangi, S.H.,LL.M. Sebagai pembimbing II yang telah banyak memberikan bantuan dan saran-saran yang sangat membangun.
5. Nita Ria Angkasa, S.H., M.H Sebagai kaprodi Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro.
6. Semua teman-teman terdekatku dan Almamater Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang selama ini membantu dan bercengkrama memberikan

semangat kepadaku demi suatu tujuan, yaitu sarjana Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro

7. Semua pihak yang telah memberikan bantuan baik moral maupun materil, semoga skripsi ini bermanfaat khususnya bagi penulis dan pembaca.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
SURAT PERNYATAAN.....	ii
ABSTRAK.....	iii
ABSTRACT.....	iv
PERSETUJUAN.....	v
PENGESAHAN	vi
MOTTO	vii
PERSEMBAHAN.....	viii
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah dan Ruang Lingkup.....	4
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Pengertian Yuridis.....	8
B. Pengertian Pidana.....	8
C. Pengertian Tindak Pidana Mati	10
D. Pengertian Narkoba	17
E. Tindak Pidana Narkotika	19
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Sifat Penelitian	23
B. Sumber dan Jenis Data.....	23

C. Penentuan Narasumber dari Lokasi Penelitian.....	24
D. Metode Pengumpulan Data dan Pengolahan Data.....	25
E. Analisis Data	26

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Pengadilan Negeri Sukadana Lampung Timur	27
B. Pengaturan Hukuman Mati di Indonesia.....	28
1. Pidana Mati di Dalam KUHP (Kitab Undang-Undang Hukum Pidana).....	29
2. Pidana Mati Diluar KUHP (Kitab Undang-Undang Hukum Pidana).....	31
C. Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Hukuman Mati Pada Perkara Nomor 160/pid.Sus/2019/PN Sdn.....	35
1. Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Pidana Mati Pada Perkara Nomor 160/pid.Sus/2019/PN Sdn	35
2. Analisis Penulis	43

BAB V PENUTUP

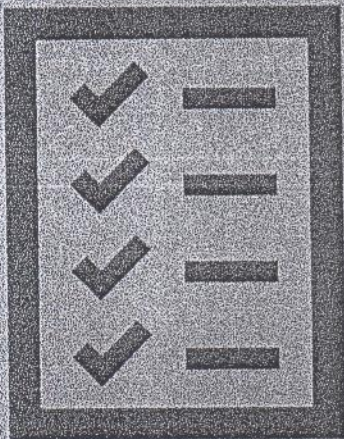
A. Kesimpulan	46
B. Saran	47

DAFTAR PUSTAKA

RIWAYAT HIDUP



UNIT PUBLIKASI ILMIAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
METRO



SURAT KETERANGAN UJI KESAMAAN (SIMILARITY CHECK)

Nomor: 1305/II.3.AU/F/UPI-UK/2020

Unit Publikasi Ilmiah Universitas Muhammadiyah Metro dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : IMAS BOWO ARI SAPUTRA
NPM : 16810028
Jenis Dokumen : SKRIPSI

Judul :

ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN MATI PADA TERPIDANA NARKOTIKA

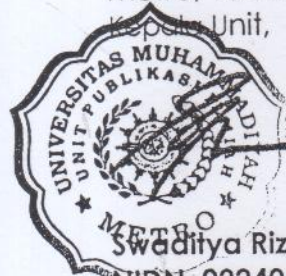
Telah dilakukan validasi berupa Uji Kesamaan (*Similarity Check*) dengan menggunakan aplikasi *Turnitin*. Dokumen yang telah diperiksa dinyatakan telah memenuhi syarat bebas uji kesamaan (*similarity check*) dengan persentase kesamaan $\leq 20\%$. Hasil pemeriksaan uji kesamaan terlampir.

Demikian kami sampaikan untuk digunakan sebagaimana mestinya.



Metro, 15 Juli 2020

Kepala Unit,



Swaditya Rizki, S.Si., M.Sc.
NIDN. 0224018703

alamat:

Ki Hajar Dewantara No.116
Kedondongmulyo, Kec. Metro Timur Kota
Metro, Lampung, Indonesia

Website: www.upi.ummetro.ac.id

Email: upi.ummetro@gmail.com