

## **BAB V PENUTUP**

### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dibahas pada bab sebelumnya, maka didapatkan kesimpulan sebagai berikut.

1. Reputasi *Underwriter* berpengaruh negatif dan signifikan terhadap *Underpricing*. Semakin tinggi Reputasi *Underwriter*, semakin rendah tingkat *Underpricing* yang terjadi pada penawaran saham. *Underwriter* dengan reputasi baik dapat mengurangi konflik kepentingan dengan menetapkan harga saham perdana yang sesuai dengan kondisi perusahaan, sehingga menghasilkan tingkat *underpricing* yang lebih rendah.
2. Ukuran Perusahaan berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap *Underpricing*. Hasil ini membuktikan bahwa meskipun ada kecenderungan bahwa perusahaan dengan ukuran besar dapat berkontribusi secara negatif terhadap *Underpricing*, namun kontribusinya tidak signifikan secara statistik.
3. *Financial Leverage* berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap *Underpricing*. Hasil ini menunjukkan bahwa meskipun ada kecenderungan bahwa perusahaan dengan *Debt to Equity (DER)* yang lebih tinggi cenderung memiliki tingkat *Underpricing* yang lebih rendah, namun perbedaan tersebut tidak signifikan secara statistik.
4. Hasil pengujian secara simultan dari Reputasi *Underwriter*, Ukuran Perusahaan dan *Financial Leverage* terhadap *Underpricing* menunjukkan bahwa tidak ada pengaruh secara signifikan secara statistik.

### **B. Saran**

Seperti halnya dengan penelitian lain, penelitian ini memiliki keterbatasan-keterbatasan yang menyebabkan penelitian tidaklah sempurna. Adapun beberapa keterbatasan dalam penelitian ini sebagai berikut.

1. Keterbatasan ruang lingkup sampel yang membatasi generalisasi hasil bagi penelitian pada industri lain.

2. Pengujian secara simultan tidak berpengaruh signifikan dan pengujian secara parsial menunjukkan satu variabel signifikan. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat faktor-faktor lain yang tidak dimasukkan ke dalam penelitian yang dapat mempengaruhi variabel dependen. Keterbatasan ini mengurangi kemampuan peneliti untuk memberikan gambaran yang komprehensif terhadap penelitian.
3. Keterbatasan selanjutnya adalah penggunaan teknik analisis dan alat analisis lain yang bisa menjelaskan lebih akurat seperti analisis regresi data panel menggunakan Eviews yang sebelumnya telah peneliti lakukan sebelumnya, karena terjadi *error* pada pengolahan data sehingga menyebabkan potensi hilangnya wawasan yang lebih mendalam tentang hubungan antar variabel dan dampaknya terhadap *Underpricing*.

Berdasarkan kesimpulan dari hasil penelitian yang telah dilakukan, maka didapatkan beberapa saran yang bisa dijadikan pertimbangan untuk penelitian selanjutnya.

1. Hasil penelitian menunjukkan Reputasi *Underwriter* memiliki dampak signifikan dan berpengaruh terhadap *Underpricing*, sehingga disarankan bagi perusahaan untuk memperhatikan Reputasi *Underwriter* ketika akan memasuki Bursa Efek.
2. Bagi investor sebaiknya melihat Reputasi *Underwriter* dari perusahaan yang akan melakukan IPO karena dengan melihat reputasi dari *Underwriter* itu sendiri, investor dapat memperkirakan apakah saham perusahaan tersebut layak atau tidak untuk dibeli tentunya dengan mempertimbangkan faktor-faktor lain.
3. Untuk penelitian mendatang, disarankan untuk mempertimbangkan penambahan variabel-variabel tambahan yang secara teoritis mungkin berpengaruh terhadap *Underpricing* saham, dengan tujuan memperoleh hasil yang lebih akurat.
4. Disarankan juga untuk penelitian selanjutnya untuk memperpanjang periode penelitian supaya didapatkan sampel yang lebih besar untuk di analisis.