

BARANG BUKTI YANG TIDAK DIHADIRKAN DALAM PERSIDANGAN

SKRIPSI



**Oleh:
VINDA JONE LISA
NPM. 19810108**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH METRO
FAKULTAS HUKUM
2023**

ABSTRAK

BARANG BUKTI YANG TIDAK DIHADIRKAN DALAM PERSIDANGAN

Oleh.

VINDA JONE LISA

NPM. 19810108

Pengelolaan barang bukti adalah tata cara atau proses penerimaan, penyimpanan, pengamanan, perawatan, pengeluaran dan pemusnahan benda sitaan dari ruang atau ke tempat khusus penyimpanan barang bukti. Barang bukti hasil sitaan penyidik harus dijaga keasliannya guna menunjang pembuktian untuk dihadirkan di persidangan. Permasalahan: 1. Bagaimana barang bukti yang tidak dihadirkan dalam persidangan?. 2. Bagaimana kedudukan barang bukti dalam proses pembuktian pada peradilan pidana?.

Penelitian ini menggunakan metode yuridis empiris, yaitu dengan melakukan penelitian lapangan dengan melakukan teknik wawancara dengan para narasumber, juga dengan menggunakan metode pengumpulan data Primer dan skunder.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut: 1. Barang bukti yang tidak dihadirkan dalam persidangan yaitu terhadap barang bukti tidak bisa dihadirkan di persidangan, maka majelis hakim bisa melakukan pemeriksaan setempat di tempat barang bukti disimpan atau dititipkan. Sedangkan Pasal 45 KUHAP barang bukti pengganti, misal dalam hal sesuatu barang yang diperoleh dari hasil tindak pidana sudah dijual si pelaku maka hasil penjualan atau barang lain itu dijadikan sebagai barang bukti pengganti. 2. Kedudukan barang bukti dalam proses pembuktian pada peradilan pidana yaitu sebagai pertimbangan keyakinan yang menguatkan bagi hakim, namun tidak menentukan putusan pengadilan atau vonis terhadap terdakwa. Peranan barang bukti dalam proses perkara pidana adalah sangat penting karena dapat mendukung kelengkapan alat-alat bukti seperti keterangan saksi, keterangan terdakwa dan alat-alat bukti yang lainnya. Faktor-faktor yang mempengaruhi peranan barang bukti dalam adalah proses perkara pidana adalah substansi hukum, struktur hukum, budaya hukum, kesadaran hukum masyarakat serta Sarana dan prasarana atau fasilitas.

Saran dari penulis sebagai berikut: 1. Perlu adanya keseragaman pemahaman dari penegak hukum terhadap keberadaan barang bukti sebagai salah satu instrumen dalam proses pembuktian pada perkara pidana di Indonesia. 2. Diperlukan adanya koordinasi dengan menjalin komunikasi yang baik, membina komunikasi yang positif serta melakukan diskusi untuk membahas kasus yang tengah ditangani. Agar perkara tersebut dapat segera dilanjutkan ke tahap penuntutan di pengadilan.

ABSTRACT

EVIDENCE NOT PRESENTED AT THE TRIAL

By
VINDA JONE LISA
NPM. 19810108

Management of evidence is the procedure or process of receiving, storing, securing, caring for, releasing and destroying confiscated objects from a room or to a special place for storing evidence. The authenticity of evidence confiscated by investigators must be maintained in order to support evidence to be presented at trial. Problems: 1. What is the evidence that was not presented at trial? 2. What is the position of evidence in the process of proving in criminal justice?

This study uses empirical juridical methods, namely by conducting field research by conducting interviews with interviewees, also by using primary and secondary data collection methods.

Based on the results of the research and discussion, it can be concluded as follows: 1. Evidence that is not presented at trial, namely that evidence cannot be presented at trial, the panel of judges can conduct a local inspection at the place where the evidence is stored or entrusted. Whereas Article 45 of the Criminal Procedure Code provides substitute evidence, for example in the event that an item obtained from the proceeds of a crime has been sold by the perpetrator, the proceeds from the sale or other goods are used as substitute evidence. 2. The position of evidence in the process of proving in criminal justice is as a consideration for the judge's strengthening conviction, but does not determine the court's decision or verdict against the accused. The role of evidence in criminal proceedings is very important because it can support the completeness of evidence such as witness statements, defendant statements and other evidence. The factors that influence the role of evidence in the process of criminal cases are legal substance, legal structure, legal culture, public legal awareness and facilities and infrastructure.

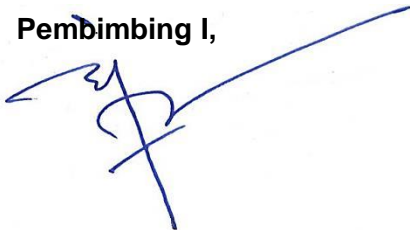
Suggestions from the authors are as follows: 1. There needs to be a uniform understanding of law enforcers regarding the existence of evidence as an instrument in the proving process in criminal cases in Indonesia. 2. Coordination is needed by establishing good communication, fostering positive communication and holding discussions to discuss the cases being handled. So that the case can immediately proceed to the stage of prosecution in court.

PERSETUJUAN

Skripsi Oleh **VINDA JONE LISA** ini,
Telah di periksa dan disetujui untuk diuji

Metro, Agustus 2023

Pembimbing I,



DR. ISKANDAR, SH., MH
NIDN. 0202056801

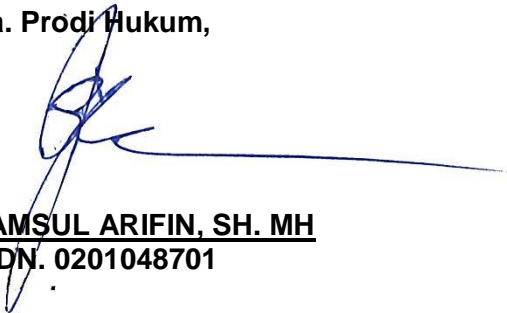
Metro, Agustus 2023

Pembimbing II,



TIRTA GAUTAMA, SH. MH
NIDN. 0208118601

Ka. Prodi Hukum,

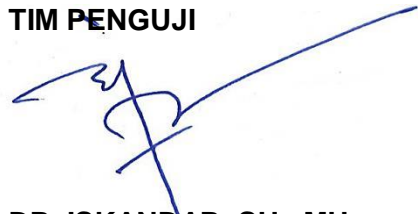


SAMSUL ARIFIN, SH. MH
NIDN. 0201048701

PENGESAHAN

Skripsi Oleh **VINDA JONE LISA** ini,
Telah dipertahankan di depan Tim Penguji
Pada tanggal : Agustus 2023

TIM PENGUJI



DR. ISKANDAR, SH., MH _____, Ketua
NIDN. 0202056801



ARIZA UMAMI, SH. MH _____, Penguji Utama
NIDN. 0207108604



TIRTA GAUTAMA, SH. MH _____, Sekretaris
NIDN. 0208118601

Mengetahui
Dekan,



M. SHOFWAN TAUFIQ, SHI. MSI
NIDN. 0203038604



UNIT PUBLIKASI ILMIAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
METRO

SURAT KETERANGAN UJI KESAMAAN (*SIMILARITY CHECK*)

Nomor: 596/II.3.AU/F/UPI-UK/2023

Unit Publikasi Ilmiah Universitas Muhammadiyah Metro dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : VINDA JONE LISA
NPM : 19810108
Jenis Dokumen : SKRIPSI

Judul:

BARANG BUKTI YANG TIDAK DIHADIRKAN DALAM PERSIDANGAN

Telah dilakukan validasi berupa Uji Kesamaan (*Similarity Check*) dengan menggunakan aplikasi *Turnitin*. Dokumen telah diperiksa dan dinyatakan telah memenuhi syarat bebas uji kesamaan (*similarity check*) dengan persentase $\leq 20\%$. Hasil pemeriksaan uji kesamaan terlampir.

Demikian kami sampaikan untuk digunakan sebagaimana mestinya.



Metro, 13 September 2023
Kepala Unit,

Dr. Eko Susanto, M.Pd., Kons.
NIDN. 0213068302

Alamat:

Jl. Ki Hajar Dewantara No.116
Iringmulyo, Kec. Metro Timur Kota Metro,
Lampung, Indonesia

Website: upi.ummetro.ac.id

E-mail: help.upi@ummetro.ac.id

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : VINDA JONE LISA

NPM : 19810108

Prodi : Hukum

Universitas : Universitas Muhammadiyah Metro

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Skripsi saya yang berjudul: “Barang Bukti yang Tidak Dihadirkan dalam Persidangan”, siap untuk diuji plagiarisme.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dalam keadaan sehat wal’afiat.

Metro, Agustus 2023



VINDA JONE LISA
NPM. 19810108

MOTTO

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ

“Katakanlah (Muhammad), "Dialah Allah, Yang Maha Esa”.

اللَّهُ الصَّمَدُ

“Allah tempat meminta segala sesuatu”.

“Diamku lebih berarti dari pada kata-kata yang tidak bermakna”

“jika kamu ingin hidup sukses, fokuslah pada satu tujuan”

(VINDA JONE LISA)

PERSEMBAHAN

Alhamdulillahirobbilalamin dengan penuh rasa syukur kepada Allah SWT atas segala nikmat, serta telah menjadikan saya manusia yang senantiasa berpikir, berilmu, beriman dan bersabar, penulis mempersembahkan karya sederhana ini kepada orang-orang yang terkasih, yaitu:

1. Allah SWT pencipta semesta alam yang telah memberikan kehidupan dan berkah dan rizki-Nya
2. Kedua orang tuaku yang selalu memberikan dukungan dan motivasi kepadaku agar aku dapat menyelesaikan skripsi ini. Terima kasih atas segala yang telah kalian berikan doa ku akan selalu mengalir untuk kalian;
3. Saudara-saudaraku. Selalu memberikan motivasi dan inspirasi bagi penulis untuk terus belajar meraih kesuksesan;
4. Keluarga besar yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu. terimakasih selalu mensupport dan selalu memberikan arahannya. semoga kita selalu diberi kemudahan.aamiin
5. Almamater tercintaku. terimakasih telah memberi cerita.

Semoga Allah SWT memberikan pahala kepada semua pihak yang telah membantu selama menyusun skripsi ini.

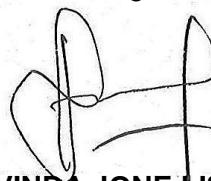
KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan pada-Mu Tuhan, yang dengan segala yang engkau janjikan dan kasih-Mu, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Dalam penulisan skripsi ini penulis berusaha membahas masalah dengan judul: **“Barang Bukti yang Tidak Dihadirkan dalam Persidangan”**.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan dan kesalahan, untuk itu demi kesempurnaannya maka penulis mengharapkan kritik dan saran yang sifatnya membangun. Selesainya penulisan skripsi ini tidak lepas dari peran berbagai pihak, untuk itu penulis ucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Nyoto Suseno, M.Si, Rektor Universitas Muhammadiyah Metro.
2. Bapak M. Shofwan Taufiq, SHI. MSI. Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro.
3. Bapak Dr. Iskandar, SH., MH, pembimbing I yang telah banyak membantu dan memberikan saran-saran yang membangun kepada penulis.
4. Ibu Tirta Gautama, SH. MH, pembimbing II yang telah banyak memberikan bantuan dan saran-saran yang sangat membangun.
5. Bapak Samsul Arifin, SH. MH, sebagai Kaprodi Hukum Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro.
6. Semua teman-teman terdekatku dan almamater Fakultas Hukum UM. Metro yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang selama ini bercengkerama, memberi semangat kepadaku demi suatu tujuan, yaitu sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro.
7. Semua pihak yang telah memberikan bantuan baik moril maupun materiil. Semoga skripsi ini bermanfaat khususnya bagi penulis dan pembaca.

Metro, Agustus 2023



VINDA JONE LISA
NPM. 19810108

DAFTAR ISI

	Halaman
I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Permasalahan dan Ruang Lingkup	5
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	5
D. Kerangka Teoritis dan Konseptual	6
E. Sistematika Penulisan	9
II. TINJAUAN PUSTAKA	
A. Penegakan Hukum	10
B. Barang Bukti.....	15
C. Hukum Pembuktian.....	26
D. Prosedur Pemeriksaan Perkara	29
III. METODE PENELITIAN	
A. Pendekatan Masalah	32
B. Sumber dan Jenis Data	32
C. Penentuan Nara Sumber	33
D. Metode Pengumpulan dan Pengolahan Data	34
E. Analisis Data	34
IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Gambaran Umum Pengadilan Negeri Kota Metro Kelas IB	35
B. Narasumber	37
C. Barang Bukti yang Tidak Dihadirkan Dalam Persidangan	37
D. Kedudukan Barang Bukti Dalam Proses Pembuktian Pada Peradilan Pidana.....	44
V. PENUTUP	
A. Kesimpulan	51
B. Saran	51

DAFTAR PUSTAKA