

**PERTANGGUNGJAWABAN HUKUM DAN PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP  
PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN  
DALAM PUTUSAN NOMOR 324/PID.B/2022/PN SDN**

**SKRIPSI**



**OLEH  
RY BUNGA DWI PERTIWI  
19810071**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH METRO  
2023**

**PERTANGGUNGJAWABAN HUKUM DAN PERTIMBANGAN HAKIM  
TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN  
PEMBERATAN DALAM PUTUSAN NOMOR 324/PID.B/2022/PN SDN**

**Skripsi**

**Diajukan**

**Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam Menyelesaikan Program  
Sarjana Hukum**

**Oleh:**

**RY BUNGA DWI PERTIWI**

**NPM.19810071**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH METRO**

**FAKULTAS HUKUM**

**2023**

## ABSTRACT

### LEGAL ACCOUNTABILITY AND JUDGMENT'S CONSIDERATION ON THE PERSON OF THE THEFT CRIME AGRAMING IN DECISION NUMBER 324/PID.B/2022/PN SDN

RY BUNGA DWI PERTIWI

19810071

Indonesia is a state of law, not a state of power, so legal status must be above all. In people's lives, there are always behaviors which possibly break the law, for example, theft by weighting. Cases of weighted thefts still dominates criminal acts that occurred in East Lampung regency with a total of 193 cases in 2020 and continue to increase to date. Economic problems are the main causes of weighted thefts. The formulation of the problem that I researched is 1. What is the accountability for the crime of theft by weighting according to the perspective of the Criminal Code (KUHP). 2. What are the considerations of the judges in deciding the case against the perpetrators of the crime of theft by weighting in decision Number 324/Pid.B/2022/PN Sdn?

This research was an empirical juridical legal research, in which the procedures used were aimed at solving research problems. The research secondary data will first be utilized then conducting the next stage on getting the research primary data in the field. The empirical juridical method approach in this study, were guided by laws and regulations and also the results of data collection and interviews through field studies.

The results of this study gained that: 1. The provisions for the crime of theft by weighting according to a positive law perspective, in Article 363 of the Criminal Code (Book of Criminal Law) with a maximum penalty of seven years in prison and punishable by imprisonment for a maximum of 9 (nine years) if the theft fulfills point (3) accompanied by one of the things in point (4) and (5) of Article 363 of the Criminal Code. 2. The judge has various considerations in making a decision on the perpetrators of the crime of theft by weighting. Namely: suitability of the perpetrator's identity, the elements charged by the public prosecutor have been fulfilled, and considering aggravating and mitigating circumstances.

Suggestions from the author, namely: 1. It is necessary to emphasize the implementation of the regulation of the crime of theft with weights in the Criminal Code regarding the sanctions given to the perpetrators. The punishment must be commensurate with the form of the act. 2. In sentencing the defendant, the decision of the Panel of Judges should have been able to create a deterrent effect and resuscitate the accused who had made a mistake or had committed a deviation so that the defendant would no longer repeat the crime.

**Keywords:** Legal responsibility, judge considerations, perpetrators, criminal acts, theft with weighting.

## ABSTRAK

### **PERTANGGUNGJAWABAN HUKUM DAN PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN DALAM PUTUSAN NOMOR 324/PID.B/2022/PN SDN**

**RY BUNGA DWI PERTIWI**

**19810071**

Indonesia adalah negara hukum, bukan negara kekuasaan, jadi status hukum harus di atas segalanya. Dalam kehidupan masyarakat, selalu ada perilaku-perilaku yang melanggar hukum, contohnya seperti pencurian dengan pemberatan. Kasus pencurian dengan pemberatan tetap mendominasi di Lampung Timur dengan jumlah 193 kasus pada tahun 2020 dan terus meningkat hingga saat ini, ekonomi menjadi faktor utama terjadinya pencurian dengan pemberatan. Rumusan masalah yang saya teliti adalah 1. Bagaimana pertanggungjawaban tindak pidana pencurian dengan pemberatan menurut perspektif Kitab Undang-undang Hukum Pidana (KUHP). 2. Bagaimana pertimbangan hakim dalam penjatuhan putusan perkara terhadap pelaku tindak pidana pencurian dengan pemberatan dalam Putusan Nomor 324/Pid.B/2022/PN Sdn?

Penelitian ini merupakan penelitian hukum yuridis empiris, yaitu cara prosedur yang dipergunakan untuk memecahkan masalah penelitian dengan meneliti data sekunder terlebih dahulu untuk kemudian dilanjutkan dengan mengadakan penelitian terhadap data primer dilapangan. Pendekatan metode yuridis empiris dalam penelitian ini, yaitu berpedoman kepada peraturan perundang-undangan dan juga hasil pengumpulan data serta wawancara melalui studi lapangan.

Hasil penelitian ini dijelaskan bahwa: 1. Ketentuan tindak pidana pencurian dengan pemberatan menurut perspektif hukum positif, dalam Pasal 363 KUHP (Kitab Undang-undang Hukum Pidana) dengan hukuman maksimal paling lama tujuh tahun penjara dan diancam pidana penjara paling lama 9 (sembilan tahun) jika pencurian memenuhi butir (3) disertai dengan salah satu hal dalam butir (4) dan (5) Pasal 363 KUHP. 2. Hakim mempunyai berbagai pertimbangan di dalam menjatuhkan putusan terhadap pelaku tindak pidana pencurian dengan pemberatan. Yaitu: kesesuaian identitas pelaku, unsur-unsur yang didakwakan oleh penuntut umum sudah terpenuhi, serta mempertimbangkan keadaan yang memberatkan maupun yang meringankan.

Saran dari penulis yaitu: 1. Perlu ditegaskan pelaksanaan pengaturan tindak pidana pencurian dengan pemberatan dalam KUHP tentang sanksi yang diberikan kepada pelaku. Hukuman itu harus setimpal dengan bentuk perbuatannya. 2. Dalam menjatuhkan hukuman terhadap terdakwa, seharusnya putusan Majelis Hakim dapat menimbulkan efek jera serta menyadarkan kembali terdakwa yang telah melakukan kekeliruan atau telah melakukan penyimpangan sehingga terdakwa tidak lagi mengulangi kejahatan tersebut.

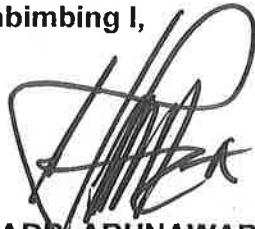
**Kata Kunci:** Pertanggungjawaban hukum, pertimbangan hakim, pelaku, tindak pidana, pencurian dengan pemberatan.

PERSETUJUAN

Skripsi oleh RY BUNGA DWI PERTIWI ini,  
Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji.

**Metro,**

**Pembimbing I,**



**H. HADRI ABUNAWAR, S.H., M.H**  
NIDN.0204016405

**Pembimbing II,**



**INTAN PELANGI, S.H., LL.M**  
NIDN.0226088602

**Ketua Program Studi**



**NITARIA ANGKASA, S.H., M.H**  
NIDN. 0210048502

## PENGESAHAN

Skripsi oleh **RY BUNGA DWI PERTIWI** ini,

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Pada tanggal: **28 Februari 2023**

Tim Penguji.



**H. HADRI ABUNAWAR, S.H., M.H** \_\_\_\_\_, Ketua

NIDN. 0204016405



**Dr. Edi Ribut Harwanto, S.H, M.H** \_\_\_\_\_, Penguji Utama

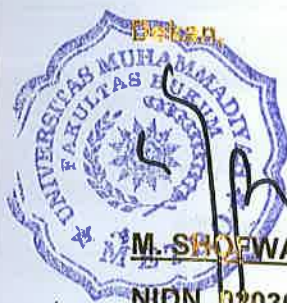
NIDN.0229057401



**INTAN PELANGI, S.H., LL.M** \_\_\_\_\_, Sekretaris

NIDN.0226088602

Mengetahui



**M. SHOEWAN TAUFIQ, S.HI., M.SI**

NIDN. 0203038604

## **MOTTO**

“Dan barangsiapa bertakwa kepada Allah SWT, niscaya Dia menjadikan  
kemudahan baginya dalam urusannya”

(Q.S At-Talaq:4)

“Lakukan hal kecil dengan cinta yang besar, agar memperoleh hasil yang  
maksimal”

-Ry Bunga Dwi Pertiwi-

## PERSEMBAHAN

Segala puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat serta hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian skripsi yang berjudul “Pertanggungjawaban Hukum dan Pertimbangan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pencurian Dengan Pemberatan Dalam Putusan Nomor 324/pid.b/2022/pn sdn”. Shalawat serta salam semoga senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW beserta para sahabat. Maka saya persembahkan sebuah karya sederhana ini yang ditulis dengan tulus dan ikhlas teruntuk orang yang penulis hormati dan sayangi, skripsi ini dipersembahkan kepada:

1. Bapak Drs. H. Jazim Ahmad, M. Pd., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Metro.
2. Bapak Dr. Agus Sujawanta, M.Pd., selaku wakil Rektor I Bidang Akademik Universitas Muhammadiyah Metro.
3. Bapak M. Shofwan Taufik, S.H., I.,M.S.I, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro.
4. Bapak Dr. H. Iskandar, S.H., M.H., selaku wakil Dekan I, Ibu Intan Pelangi, S.H.,LL.M., selaku wakil Dekan II, Bapak Dr. Edi Ribut Harwanto, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro.
5. Ibu Nita Ria Angkasa, S.H., M.H, selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro.
6. Dosen Pembimbing Bapak H. Hadri Abunawar, S.H., M.H, selaku Dosen Pembimbing I dan Ibu Intan Pelangi, S.H.,LL.M, selaku Dosen Pembimbing II yang telah sabar dalam membimbing dan memberi nasihat penulis untuk menghasilkan karya yang baik.
7. Dosen penguji
8. Dosen-dosen serta jajaran staf Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro yang selalu senantiasa memberikan bimbingan dan arahan.
9. Teruntuk orangtua tercinta Ayah Suratno A.Md.Pd., dan Ibu Suriyanti yang selama ini telah merawat, mendidik, memberikan kasih sayang dan cinta yang tulus serta dengan ikhlas selalu mendoakan demi kemudahan, kelancaran dan kesuksesan hingga dengan izin-Nya penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini demi meraih gelar Sarjana Hukum. Penulis berharap dapat menjadi anak yang dibanggakan.



10. Untuk kakak tersayang Ry. Ajeng Kusuma Darma, S.P. yang telah senantiasa memberikan nasihat serta dukungan sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian ini dengan tepat waktu.
11. Teruntuk rekan kampus seperjuangan Erika Yolanda, Rike Regita Pramesti, Waffik Nurselina Azzahra, Agista Tamia Putri dan Ria Oktaviani Putri yang telah menemani masa perkuliahan penulis.
12. Teruntuk Febrian Volinthino yang selalu menemani penulis dalam suka maupun duka.
13. Teruntuk sahabat-sahabat penulis Regita Puspa Cahya, Findi Ariani dan Lusi Elsa Maylana yang selalu memberikan dukungan dan semangat dalam menyelesaikan tugas akhir ini.
14. Untuk teman-teman Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro Angkatan 2019, terimakasih banyak atas segala dukungan dan doa.
15. Untuk Almamater kebanggaanku Universitas Muhammadiyah Metro.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga dapat memberikan kemudahan dalam menyelesaikan skripsi ini. Shalawat serta salam semoga terlimpah curahkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW sehingga semoga kita kelak mendapatkan syafaatnya di yaumul akhir atas izin Allah SWT. Penulisan skripsi ini adalah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program sarjana hukum di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro dalam mengembangkan serta mengaktualisasikan ilmu-ilmu yang telah didapat selama masa perkuliahan.

Skripsi ini mengenai Pertanggungjawaban Hukum dan Pertimbangan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pencurian Dengan Pemberatan Dalam Putusan Nomor 324/pid.b/2022/pn sdn. Metode yuridis empiris, yaitu cara prosedur yang dipergunakan untuk memecahkan masalah penelitian dengan meneliti data sekunder terlebih dahulu untuk kemudian dilanjutkan dengan mengadakan penelitian terhadap data primer dilapangan. Dalam Penyusunan skripsi ini penulis dibantu oleh dosen pembimbing hukum yang dengan penuh kesabaran serta ketegasannya mampu membimbing penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dan dinyatakan layak dalam penyusunan secara penelitian maupun penulisannya. Untuk itu penulis mengucapkan terimakasih dan bersyukur kepada Allah SWT. Semoga kelak Allah membalas semua jasa dosen pembimbing yang membantu dalam pembuatan skripsi ini.

Penulis juga sangat berterimakasih kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungannya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini tepat waktu. Sekali lagi penulis mengucapkan rasa syukur kepada Allah SWT.

Metro,.... Januari 2023

Penulis

  
**Ry Bunga Dwi Pertiwi**

**NPM. 19810071**

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Ry Bunga Dwi Pertiwi  
Tempat Tanggal Lahir : Metro, 20 November 2000  
Agama : Islam  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Alamat : Jl Sumpah Pemuda, RT/RW 008/004 Kelurahan  
Mulyosari, Kecamatan Metro Barat, Kota Metro

### Riwayat Pendidikan:

SD : SD Negeri 1 Metro Barat Tahun 2013

SMP : SMP Negeri 5 Metro Tahun 2016

SMA : SMA Negeri 2 Metro Tahun 2019

Diterima sebagai Mahasiswa di Universitas Muhammadiyah Metro Fakultas  
Hukum Tahun 2019 (Angkatan 2019)

Metro, Januari 2023

Penulis

  
Ry Bunga Dwi Pertiwi

NPM. 19810071

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ry Bunga Dwi Pertiwi

NPM : 19810071

Jurusan : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Judul : Pertanggungjawaban Hukum dan Pertimbangan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pencurian Dengan Pemberatan Dalam Putusan Nomor 324/PID.B/2022/PN SDN

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa penulis skripsi ini berdasarkan hasil penelitian, pemikiran dan pemaparan hasil karya saya sendiri, baik dari laporan maupun dari hasil kegiatan yang berkaitan dari skripsi tersebut. Jika terdapat karya orang lain maka saya akan mencantumkan sumber yang jelas.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh dari karya tulis ini dan sanksi lain sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Muhammadiyah Metro.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Metro, April 2023

Yang membuat pernyataan,



**Ry/Bunga Dwi Pertiwi**

**NPM. 19810071**



UNIT PUBLIKASI ILMIAH  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH  
METRO

# SURAT KETERANGAN UJI KESAMAAN (*SIMILARITY CHECK*)

Nomor: 37/II.3.AU/F/UPI-UK/2023

Unit Publikasi Ilmiah Universitas Muhammadiyah Metro dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : RY BUNGA DWI PERTIWI  
NPM : 19810071  
Jenis Dokumen : SKRIPSI

Judul:

**PERTANGGUNGJAWABAN HUKUM DAN PERTIMBANGAN HAKIM TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN DALAM PUTUSAN NOMOR 324/PID.B/2022/PN SDN**

Telah dilakukan validasi berupa Uji Kesamspaan (*Similarity Check*) dengan menggunakan aplikasi *Turnitin*. Dokumen telah diperiksa dan dinyatakan telah memenuhi syarat bebas uji kesamaan (*similarity check*) dengan persentase  $\leq 20\%$ . Hasil pemeriksaan uji kesamaan terlampir.

Demikian kami sampaikan untuk digunakan sebagaimana mestinya.



Metro, 11 April 2023  
Kepala Unit,

Dr. Eko Susanto, M.Pd., Kons.  
NIDN. 0213068302

Jajar Dewantara No.116  
Metro, Kec. Metro Timur Kota Metro,  
Jawa Timur, Indonesia

Website: [www.upi.ummetro.ac.id](http://www.upi.ummetro.ac.id)  
Email: [help@upi.ummetro.ac.id](mailto:help@upi.ummetro.ac.id)

## DAFTAR ISI

HALAMAN COVER .....	i
HALAMAN LOGO.....	ii
HALAMAN JUDUL .....	iii
ABSTRACT .....	iv
ABSTRAK.....	v
HALAMAN PERSETUJUAN.....	vi
HALAMAN PENGESAHAN .....	vii
MOTTO .....	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	ix
KATA PENGANTAR.....	xi
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....	xii
SURAT PERNYATAAN .....	xiii
SURAT KETERANGAN UJI KESAMAAN (SIMILITARY CHECK).....	xiv
DAFTAR ISI .....	xv
<b>I. PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	4
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian .....	4
D. Ruang Lingkup Penelitian .....	5
E. Kerangka Teoritis dan Konseptual .....	6
F. Sistematika Penulisan.....	8
<b>II. TINJAUAN PUSTAKA</b>	
A. Pertanggungjawaban Hukum.....	10
B. Pertimbangan Hakim .....	12
C. Pengertian Pelaku .....	13
D. Pengertian Tindak Pidana.....	14
E. Pengertian Pencurian .....	17
F. Pencurian dengan Pemberatan .....	18
<b>III. METODE PENELITIAN</b>	
A. Pendekatan Masalah .....	21

B. Lokasi Penelitian.....	21
C. Sumber dan Jenis Data .....	21
D. Penentuan Narasumber.....	22
E. Teknik Pengumpulan Data.....	22
F. Teknik Pengolahan dan Analisis Data .....	23
<b>IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>25</b>
A. Profil Polres Lampung Timur .....	25
B. Pembagian Satuan Kerja Polres Lampung Timur.....	26
C. Profil Pengadilan Negeri Sukadana .....	29
D. Pertanggungjawaban Hukum Terhadap Pelaku Pencurian.....	30
Dengan Pemberatan Menurut Perpektif KUHP	
E. Faktor Penyebab Tindak Pidana Pencurian Dengan Pemberatan .	31
F. Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan.....	37
G. Pertimbangan Hakim Terhadap Pelaku Pencurian Dengan .....	53
Pemberatan (Putusan Nomor 324/Pid.B/2022/PN Sdn)	
<b>V. PENUTUP.....</b>	<b>58</b>
A. Kesimpulan .....	58
B. Saran .....	58

## **DAFTAR PUSTAKA**