

**ANALISIS KESALAHAN MENYELESAIKAN MASALAH TEOREMA
PYTHAGORAS BERDASARKAN TEORI POLYA DITINJAU DARI GAYA
KOGNITIF SISWA KELAS VIII SMP MUHAMMADIYAH 1 TRIMURJO**

SKRIPSI



**OLEH :
MAISINTA MAHARANI
NPM. 18310008**

**PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH METRO
2023**



**ANALISIS KESALAHAN MENYELESAIKAN MASALAH TEOREMA
PYTHAGORAS BERDASARKAN TEORI POLYA DITINJAU DARI GAYA
KOGNITIF SISWA KELAS VIII SMP MUHAMMADIYAH 1 TRIMURJO**

**SKRIPSI
Diajukan
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana**

OLEH

**MAISINTA MAHARANI
NPM. 18310008**

**PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH METRO
2023**

ABSTRAK

Penelitian ini membahas tentang kesalahan menyelesaikan masalah teorema pythagoras berdasarkan teori polya ditinjau dari gaya kognitif siswa kelas VIII SMP Muhammadiyah 1 Trimurjo. Tujuan dari penelitian ini: 1) Untuk mendeskripsikan penyebab kesalahan yang dilakukan siswa dengan gaya kognitif reflektif dalam menyelesaikan soal teorema pythagoras berdasarkan teori polya, 2) Untuk mendeskripsikan penyebab kesalahan yang dilakukan siswa dengan gaya kognitif impulsif dalam menyelesaikan soal teorema pythagoras berdasarkan teori polya. Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif kualitatif. Subjek penelitian adalah peserta didik kelas 8 SMP Muhammadiyah 1 Trimurjo tahun pelajaran 2022/2023. Pengambilan subjek menggunakan purposive sampling, dipilih 4 subjek penelitian dengan 2 subjek memiliki gaya kognitif reflektif dan 2 subjek memiliki gaya kognitif impulsif. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah tes dan wawancara, sedangkan instrumen yang digunakan berupa: 1) Tes gaya kognitif atau MFFT (*Matching Familiar Figure Test*) yang dilakukan kepada VIII SMP Muhammadiyah 1 Trimurjo, 2) Tes tentang teorema pythagoras, 3) Pedoman wawancara. Hasil penelitian menunjukkan terdapat 2 tahap kesalahan yang dilakukan subjek reflektif dan 3 tahap kesalahan yang dilakukan subjek impulsif. 1) Tahap kesalahan yang dilakukan subjek reflektif yakni, a) Kesalahan pada tahap merencanakan pemecahan masalah, penyebab kesalahan ini adalah siswa hanya menghafal rumus yang diberikan oleh guru sehingga siswa cepat lupa dengan rumus yang sudah diberikan, b) Kesalahan pada tahap melihat kembali, penyebab kesalahan ini adalah (1) Tidak menuliskan kesimpulan dan jawaban akhir karena terbiasa tidak menuliskan kesimpulan, (2) Waktu pengerjaan sudah habis. 2) Tahap kesalahan yang dilakukan subjek impulsif yakni, a) Kesalahan pada tahap memahami masalah, penyebab kesalahan ini adalah (1) Tidak dapat memahami kalimat soal dengan baik, (2) Tidak terbiasa dengan soal-soal cerita, (3) Soal yang diberikan dianggap sulit dikarenakan kurangnya penguasaan materi, b) Kesalahan pada tahap melaksanakan rencana pemecahan masalah, penyebab kesalahan ini adalah siswa masih kesulitan dalam proses perhitungan, c) Kesalahan pada tahap melihat kembali, penyebab kesalahan ini adalah (1) Tidak menuliskan kesimpulan dan jawaban akhir karena terbiasa tidak menuliskan kesimpulan, (2) Tidak terbiasa memeriksa kembali jawabannya. Berdasarkan hasil penelitian, peneliti menyarankan kepada guru mata pelajaran matematika untuk memperbanyak latihan soal yang mampu mengembangkan kemampuan siswa dalam menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan gaya kognitif siswa.

Kata kunci : Kesalahan, teori polya, gaya kognitif, reflektif, impulsif

ABSTRACT

This study discusses the errors in solving Pythagorean theorem problems based on polya theory in terms of the cognitive style of class VIII students of SMP Muhammadiyah 1 Trimurjo. The purposes of this study: 1) To describe the causes of errors made by students with a reflective cognitive style in solving Pythagorean theorem problems based on the polya theory, 2) To describe the causes of errors made by students with an impulsive cognitive style in solving Pythagorean theorem problems based on the polya theory. This type of research is a qualitative descriptive research. The research subjects were 8th grade students at SMP Muhammadiyah 1 Trimurjo for the 2022/2023 academic year. Taking subjects using purposive sampling, 4 research subjects were selected with 2 subjects having a reflective cognitive style and 2 subjects having an impulsive cognitive style. The data collection techniques used were tests and interviews, while the instruments used were: 1) Cognitive style test or MFFT (*Matching Familiar Figure Test*) conducted on VIII SMP Muhammadiyah 1 Trimurjo, 2) Pythagorean theorem test, 3) Interview guide. The results showed that there were 2 stages of mistakes made by reflective subjects and 3 stages of mistakes made by impulsive subjects. 1) The error stage made by the reflective subject is, a) Errors at the stage of planning problem solving, the cause of this error is that students only memorize the formula given by the teacher so that students quickly forget the formula that has been given, b) Errors at the review stage, the cause These mistakes are (1) Not writing conclusions and final answers because they are used to not writing conclusions, (2) The processing time is up. 2) The stage of mistakes made by impulsive subjects, namely, a) Errors at the stage of understanding the problem, the causes of this error are (1) Unable to understand the question sentences properly, (2) Unfamiliarity with story questions, (3) Questions given considered difficult due to lack of mastery of the material, b) Errors at the stage of implementing the problem-solving plan, the cause of this error is that students are still having difficulty in the calculation process, c) Errors at the review stage, the causes of these errors are (1) Not writing down conclusions and final answers because accustomed to not writing conclusions, (2) Not used to re-examining the answers. Based on the results of the study, the researchers suggested to mathematics teachers to increase the number of practice questions that could develop students' ability to solve problems related to students' cognitive styles.

Keywords: Error, polya theory, cognitive style, reflective, impulsive

RINGKASAN

Maharani, M. 2023. Analisis Kesalahan Menyelesaikan Masalah Teorema Pythagoras Berdasarkan Teori Polya Ditinjau Dari Gaya Kognitif Siswa Kelas VIII SMP Muhammadiyah 1 Trimurjo. Skripsi. Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Muhammadiyah Metro. Pembimbing (1) Dr. Dwi Rahmawati, M.Pd. (2) Yeni Rahmawati, M.Pd.

Kata kunci : Kesalahan, teori polya, gaya kognitif, reflektif, impulsif

Terdapat siswa SMP Muhammadiyah 1 Trimurjo yang mengalami kesalahan pada saat menyelesaikan soal teorema pythagoras. Tujuan dari penelitian ini: 1) Untuk mendeskripsikan penyebab kesalahan yang dilakukan siswa dengan gaya kognitif reflektif dalam menyelesaikan soal teorema pythagoras berdasarkan teori polya, 2) Untuk mendeskripsikan penyebab kesalahan yang dilakukan siswa dengan gaya kognitif impulsif dalam menyelesaikan soal teorema pythagoras berdasarkan teori polya.

Jenis penelitian ini adalah deskriptif kualitatif. Prosedur pengumpulan data yang digunakan adalah lembar tes tertulis dan wawancara. Pemilihan subjek ditentukan menggunakan teknik purposive sampling. Sebelum diujikan terhadap subjek penelitian, instrumen tes dan wawancara divalidasi dahulu oleh dua validator yakni satu orang dosen matematika dan satu orang guru matematika. Data yang sudah terkumpul kemudian di analisis menggunakan data kualitatif yaitu reduksi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan.

Berdasarkan hasil presentase validasi instrumen tes dan wawancara oleh dua validator menunjukkan bahwa nilai rata-rata instrumen tes yakni sebesar 88,5% dan nilai rata-rata pedoman wawancara yakni sebesar 92%. Berdasarkan hasil tersebut maka dapat disimpulkan bahwa instrumen tes dan wawancara sangat layak untuk digunakan dalam penelitian.

Hasil penelitian menunjukkan terdapat 2 tahap kesalahan yang dilakukan subjek reflektif dan 3 tahap kesalahan yang dilakukan subjek impulsif. 1) Tahap kesalahan yang dilakukan subjek reflektif yakni, a) Kesalahan pada tahap merencanakan pemecahan masalah, penyebab kesalahan ini adalah siswa hanya menghafal rumus yang diberikan oleh guru sehingga siswa cepat lupa dengan rumus yang sudah diberikan, b) Kesalahan pada tahap melihat kembali, penyebab kesalahan ini adalah (1) Tidak menuliskan kesimpulan dan jawaban akhir karena terbiasa tidak menuliskan kesimpulan, (2) Waktu pengerjaan sudah habis. 2) Tahap kesalahan yang dilakukan subjek impulsif yakni, a) Kesalahan pada tahap memahami masalah, penyebab kesalahan ini adalah (1) Tidak dapat memahami kalimat soal dengan baik, (2) Tidak terbiasa dengan soal-soal cerita, (3) Soal yang diberikan dianggap sulit dikarenakan kurangnya penguasaan materi, b) Kesalahan pada tahap melaksanakan rencana pemecahan masalah, penyebab kesalahan ini adalah siswa masih kesulitan dalam proses perhitungan, c) Kesalahan pada tahap melihat kembali, penyebab kesalahan ini adalah (1) Tidak menuliskan kesimpulan dan jawaban akhir karena terbiasa tidak menuliskan kesimpulan, (2) Tidak terbiasa memeriksa kembali jawabannya. Kesalahan pada tahap merencanakan pemecahan masalah pada subjek reflektif terjadi pada soal nomor 3 dan kesalahan pada tahap melihat kembali pada subjek reflektif terjadi pada nomor 1, 2 dan 3. Kesalahan pada tahap memahami masalah pada subjek impulsif terjadi pada nomor 2, kesalahan pada tahap melaksanakan rencana terjadi pada nomor 2 dan kesalahan pada tahap melihat kembali terjadi pada nomor 1 dan 2. Berdasarkan hasil kesimpulan, setelah

mengetahui kesalahan yang terjadi, peneliti menyarankan kepada guru mata pelajaran matematika untuk memperbanyak latihan soal yang mampu mengembangkan kemampuan siswa dalam menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan gaya kognitif siswa

PERSetujuan

Skripsi oleh **Malsinta Maharani** ini,
Telah diperbaiki dan disetujui untuk diuji
Metro, 11 Juli 2023

Pembimbing I



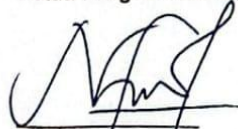
Dr. Dwi Rahmawati, M.Pd.
NIDN. 0210048303

Pembimbing II



Yeni Rahmawati, M.Pd.
NIDN. 0229098803

Ketua Program Studi Pendidikan Matematika



Nurul Farida, M.Pd.
NIDN. 0220098801

PENGESAHAN

Skripsi oleh Maisinta Maharani ini,
Telah dipertahankan didepan Tim Penguji
Pada tanggal 17 Juli 2023

Tim Penguji



_____ Ketua

Dr. Dwi Rahmawati, M.Pd.
NIDN. 0210048303



_____ Sekretaris

Yeni Rahmawati, M.Pd.
NIDN. 0229098803



_____ Penguji Utama

Nurul Faida, M.Pd.
NIDN. 0220098801

Mengetahui,
Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan
Dekan,



Dr. Arif Rahman Aththibby, M.Pd.Si.
NIDN. 0203128801

MOTTO

فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٥﴾ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٦﴾

Artinya: “Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan,
sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan.”

(Q.S.Al- Insyirah:5-6)

“**Bersyukur** adalah salah satu cara menyelamatkanmu dari rasa kegelisan,
ketakutan, kesedihan dan kekecewan.”

(Maisinta Maharani)

PERSEMBAHAN

Rasa syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan tepat waktu. Skripsi ini kupersembahkan kepada:

1. Segala perjuangan saya hingga titik ini saya persembahkan pada tiga orang paling berharga dalam hidup saya. Papoh Narto, Bude Endang dan Ibu Wiwik yang tercinta dan tersayang yang telah mendidik, merawat dan menyayangiku dengan penuh kasih sayang yang tidak akan terganti, senantiasa memberi keteduhan dalam hidupku dan tidak henti-hentinya selalu memberikan do'a serta dukungan tanpa lelah demi keberhasilanku.
2. Mamas dan Mbik yang saya cintai dan sayangi yang senantiasa menyayangi, merawat dengan penuh kasih sayang yang tidak akan terganti, senantiasa memberi dukungan tanpa lelah dalam hidup saya supaya jadi orang sukses dan selalu menjadi rumah untuk Adiknya.
3. Ibu Dr. Dwi Rahmawati, M.Pd. dan Ibu Yeni Rahmawati, M.Pd yang selalu memberi arahan dan selalu sabar dalam membimbing skripsi hingga selesai.
4. Bapak dan Ibu Dosen Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Metro yang telah memberikan ilmunya.
5. Sahabat-sahabatku Tia Kinanti, Afida Desta, Ni Nyoman Setiawati, Nia Loreza, Reni Susanti, Sinta Kusnul, Tri Nova Permadani dan Ria Asmara yang selalu mengingatkan untuk mengerjakan skripsi, memberikan semangat tanpa henti, memotivasi agar tidak depresi, memberi pencerahan dikala merasa tidak ada jalan dan tidak lupa mendoakan agar cepat sidang dan selesai.
6. Almamater tercinta Universitas Muhammadiyah Metro.
7. Persembahan terakhir untuk diri sendiri. Selamat akhirnya skripsi ini selesai, perjuangan yang cukup menguras tenaga, batin, mental, pikiran dan materi. Keberhasilan selalu diiringi dengan rasa sakit. Good Job.

KATA PENGANTAR

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

Puji dan syukur Alhamdulillah senantiasa penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah, serta lindungan-Nya, sehingga penulis dapat menyusun skripsi ini dengan judul “Analisis Kesalahan Menyelesaikan Masalah Teorema Pythagoras Berdasarkan Teori Polya Ditinjau Dari Gaya Kognitif Siswa Kelas VIII SMP Muhammadiyah 1 Trimurjo “. Shalawat serta Salam disampaikan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, semoga mendapatkan syafa’at-Nya di hari akhir nanti.

Penulis menyadari bahwasanya dalam penulisan skripsi ini masih mengalami banyak kesulitan dan hambatan namun berkat bimbingan serta motivasi dari berbagai pihak akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Oleh sebab itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang setulusnya kepada:

1. Bapak Dr. Nyoto Suseno, M.Si., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Metro.
2. Bapak Dr. Arif Rahman Aththibby, M.Pd.Si., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Metro.
3. Ibu Nurul Farida, M.Pd., Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Metro
4. Ibu Dr. Dwi Rahmawati, M.Pd., selaku pembimbing I yang telah membimbing, memberikan arahan, meluangkan waktu dan tenaga dalam membantu penyusunan skripsi ini.
5. Ibu Yeni Rahmawati, M.Pd., selaku pembimbing II yang telah membimbing, memberikan arahan, meluangkan waktu dan tenaga dalam membantu penyusunan skripsi ini.
6. Bapak Satrio Wicaksono, M.Pd., selaku validator instrumen penelitian.
7. Bapak dan Ibu dosen Pendidikan Matematika, yang telah memberikan bimbingan dan ilmu kepada penulis menempuh pendidikan.
8. Bapak Suparno, S.Ag., selaku Kepala Sekolah SMP Negeri 2 Batanghari yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian.
9. Ibu Indah, S.Pd., selaku guru mata pelajaran matematika sekaligus validator yang telah membantu dan membimbing selama penelitian sehingga penelitian dapat terlaksana dengan baik.

10. Ayah dan ibu yang selalu mendukung kegiatan perkuliahan agar segera selesai, memberikan doa disetiap langkah dan memberikan semangat dalam mengerjakan skripsi ini sampai selesai.
11. Papoh dan Bude selaku orang tua kedua ku yang selalu membantuku baik secara batin maupun materi dalam proses pelaksanaan perkuliahanku selama ini, selalu sabar dan mendoakan hingga tersusun sebuah skripsi.
12. Sahabat-sahabat dekat yang senantiasa mendukung, mengingatkan, dan selalu sabar membantu dan mendoakan hingga tersusun sebuah skripsi ini.

Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada semua pihak yang namanya tidak dapat disebutkan satu persatu. Penulis hanya dapat memohon dan berdoa atas segala bantuan, bimbingan, dukungan, semangat, masukan, dan do'a yang telah diberikan menjadi pintu datangnya Ridho dan Kasih Sayang Allah SWT di dunia dan akhirat. *Aamiin ya Rabbal alamiin.*

Penulis berharap semoga skripsi ini akan membawa manfaat yang sebesar-besarnya khususnya bagi penulis dan bagi pembaca pada umumnya.

وَالشُّكْرُ لِلَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَبِرَّكَاتِهِ

Metro, Juli 2023

Penulis

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Maisinta Maharani
NPM : 18310008
Program Study : Pendidikan Matematika
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul "Analisis Kesalahan Menyelesaikan Masalah Teorema Pythagoras Berdasarkan Teori Polya Ditinjau Dari Gaya Kognitif Siswa Kelas VIII SMP Muhammadiyah 1 Trimurjo" merupakan benar-benar hasil karya saya sendiri dan bukan hasil dari plagiat. Apabila dikemudian hari nanti ditemukan unsur plagiat dalam isi skripsi tersebut, maka saya bersedia menerima sanksi mempertanggung jawabkan secara hukum. Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya.

Metro, 3 Agustus 2023

Yang Membuat Pernyataan,



Maisinta Maharani

NPM. 18310008

SURAT KETERANGAN UJI KESAMAAN



UNIT PUBLIKASI ILMIAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
METRO

SURAT KETERANGAN UJI KESAMAAN (*SIMILARITY CHECK*)

Nomor: 340/II.3.AU/F/UPI-UK/2023

Unit Publikasi Ilmiah Universitas Muhammadiyah Metro dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : MAISINTA MAHARANI
NPM : 18310008
Jenis Dokumen : SKRIPSI

Judul:

ANALISIS KESALAHAN MENYELESAIKAN MASALAH TEOREMA
PYTHAGORAS BERDASARKAN TEORI POLYA DITINJAU DARI
GAYA KOGNITIF SISWA KELAS VIII SMP MUHAMMADIYAH 1
TRIMURJO

Telah dilakukan validasi berupa Uji Kesamaan (*Similarity Check*) dengan menggunakan aplikasi *Turnitin*. Dokumen telah diperiksa dan dinyatakan telah memenuhi syarat bebas uji kesamaan (*similarity check*) dengan persentase $\leq 20\%$. Hasil pemeriksaan uji kesamaan terlampir.

Demikian kami sampaikan untuk digunakan sebagaimana mestinya.



Metro, 08 Agustus 2023
Kepala Unit,

Dr. Eko Susanto, M.Pd., Kons.
NIDN. 0213068302

Alamat

Jl. Ki Hajar Dewantara No 116
Iringmulyo, Kec. Metro Timur Kota Metro,
Lampung, Indonesia

Website: www.upi.ummetro.ac.id
E-mail: help@upi.ummetro.ac.id

DAFTAR ISI

HALAMAN COVER	i
HALAMAN LOGO	ii
HALAMAN JUDUL	iii
ABSTRAK	iv
RINGKASAN	vi
PERSETUJUAN	viii
PENGESAHAN	ix
MOTTO	x
PERSEMBAHAN	xi
KATA PENGANTAR	xii
PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	xiv
SURAT KETERANGAN UJI KESAMAAN	xv
DAFTAR ISI	xvi
DAFTAR TABEL	xix
DAFTAR GAMBAR	xx
DAFTAR LAMPIRAN	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Fokus Penelitian	3
C. Lokasi Penelitian	4
BAB II KAJIAN LITERATUR	5
A. Kajian Teori.....	5
B. Penelitian Relavan	10
C. Kerangka Berpikir	11
BAB III METODE PENELITIAN	12
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	12
B. Kehadiran Penelitian	14
C. Data dan Sumber Data	14
D. Instrumen Penelitian	15
E. Teknik Pengumpulan Data.....	18
F. Teknik Analisis Data	21
G. Keabsahan Data	22
H. Prosedur Penelitian.....	23

BAB IV PAPARAN DATA DAN TEMUAN PENELITIAN	25
A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian.....	25
1. Identitas Sekolah.....	25
2. Keadaan Sekolah.....	25
B. Hasil Penelitian	25
1. Hasil Paparan Data Validasi	25
2. Paparan Data Hasil Uji Coba Instrumen Tes	26
3. Paparan Data Penelitian	26
a. Subjek Reflektif A-1.....	29
b. Subjek Reflektif A-7.....	33
c. Subjek Impulsif A-3	37
d. Subjek Impulsif A-6	40
BAB V PEMBAHASAN	45
A. Kesalahan Memahami Masalah	45
B. Kesalahan Merencanakan Pemecahan Masalah	45
C. Kesalahan Melaksanakan Rencana	46
D. Kesalahan Melihat Kembali.....	46
BAB VI PENUTUP	48
A. Kesimpulan	48
B. Saran	49
DAFTAR PUSTAKA.....	50
LAMPIRAN.....	53

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Indikator Langkah Pemecahan Masalah Menurut Polya	8
2. Perbedaan Gaya Kognitif Menurut Mulbar	10
3. Kriteria Interpretasi Skor.....	18
4. Kriteria Reliabilitas	19
5. Pedoman Kisi-Kisi Wawancara	20
6. Rata-Rata Nilai Hasil Validasi Tes	25
7. Rata-Rata Nilai Hasil Validasi Pedoman Wawancara	26
8. Pengelompokan Gaya Kognitif Siswa Kelas VIII	27
9. Subjek Penelitian Yang Terpilih	27
10. Kesalahan Subjek Penelitian Bergaya Kognitif Berdasarkan Teori Polya	28

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Pengelompokan Gaya Kognitif Berdasarkan Hasil MFFT.....	17
2. Langkah-Langkah Analisis Data Menurut Miles dan Huberman	22
3. Hasil Subjek Penelitian Reflektif A-1	29
4. Hasil Subjek Penelitian Reflektif A-1	31
5. Hasil Subjek Penelitian Reflektif A-1	32
6. Hasil Subjek Penelitian Reflektif A-7	33
7. Hasil Subjek Penelitian Reflektif A-7	35
8. Hasil Subjek Penelitian Reflektif A-7	36
9. Hasil Subjek Penelitian Impulsif A-3.....	37
10. Hasil Subjek Penelitian Impulsif A-3.....	38
11. Hasil Subjek Penelitian Impulsif A-3.....	39
12. Hasil Subjek Penelitian Impulsif A-6.....	41
13. Hasil Subjek Penelitian Impulsif A-6.....	42
14. Hasil Subjek Penelitian Impulsif A-6.....	43

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Silabus.....	54
2. Kisi - Kisi Soal Tes	55
3. Soal Tes	56
4. Lembar Jawaban	57
5. Lembar Validasi Soal Tes Validator 1	60
6. Lembar Validasi Soal Tes Validator 2	62
7. Reliabilitas	64
8. Pedoman Wawancara.....	65
9. Lembar Validasi Wawancara Validator 1.....	67
10. Lembar Validasi Wawancara Validator 2.....	69
11. Analisis Hasil Validasi Tes Validator 1	71
12. Analisis Hasil Validasi Wawancara Validator 1.....	72
13. Analisis Hasil Validasi Tes Validator 2	73
14. Analisis Hasil Validasi Wawancara Validator 2.....	74
15. Instrumen Tes Gaya Kognitif.....	75
16. Kunci Jawaban Gaya Kognitif	92
17. Format Lembar Jawaban Gaya Kognitif	93
18. Kunci Jawaban Gaya Kognitif	94
19. Waktu Menjawab	95
20. Banyaknya Menjawab.....	96
21. Hasil Rekap Gaya Kognitif	97
22. Daftar Nama Siswa Gaya Kognitif.....	98
23. Lembar Jawaban Reflektif A-1	99
24. Lembar Jawaban Reflektif A-7	100
25. Lembar Jawaban Impulsif A-3.....	101
26. Lembar Jawaban Impulsif A-6.....	102
27. Lembar Jawaban Soal Tes Reflektif A-1	103
28. Lembar Jawaban Soal Tes Reflektif A-7	104
29. Lembar Jawaban Soal Tes Impulsif A-3.....	106
30. Lembar Jawaban Soal Tes Impulsif A-6.....	107
31. Formulir Pengajuan Judul	108

32. Surat Izin Pra Survei	109
33. Surat Balasan Pra Survei.....	110
34. Surat Dosen Pembimbing	111
35. Surat Pengesahan Proposal	112
36. Surat Rekomendasi Validator.....	113
37. Surat Permohonan Validator.....	114
38. Kartu Bimbingan Skripsi.....	115
39. Surat Izin Penelitian	121
40. Surat Balasan Penelitian.....	122
41. Dokumentasi.....	123
42. Riwayat Hidup.....	124