

**PERTIMBANGAN HAKIM PENGADILAN NEGERI LAMPUNG TENGAH
DALAM PERKARA POLISI SEBAGAI PELAKU TINDAK PIDANA**

SKRIPSI



oleh:

RUDI PRATAMA

NPM. 15810005P

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH METRO

FAKULTAS HUKUM

2021

ABSTRAK

Tindak pidana pembunuhan dalam KUHP termasuk dalam kejahatan terhadap jiwa orang, yang diatur dalam Bab XIX yang terdiri dari 13 pasal, yakni Pasal 338 sampai dengan Pasal 350. Secara terminologis pembunuhan adalah perbuatan menghilangkan nyawa, atau mematikan. Tindak pidana pembunuhan merupakan masalah serius yang dihadapi pada saat ini, karena telah meluas kesemua golongan masyarakat dan termasuk anggota kepolisian sebagai penegak hukum sendiri.

Oleh Majelis Hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap pelaku pembunuhan haruslah dengan pertimbangan-pertimbangan yang baik dan benar, khususnya tindak pidana pembunuhan yang dilakukan oleh Anggota Kepolisian dimana sebenarnya ikut berperan dalam program pemberantasan tindak pidana tersebut. Permasalahan yang dikaji dalam penelitian ini adalah: 1) Apa dasar pertimbangan Hakim dalam hakim dalam penjatuhan pidana terhadap oknum Kepolisian sebagai pelaku tindak pidana pembunuhan di Pengadilan Negeri Lampung Tengah ? 2) Apa ada kendala bagi Hakim dalam penjatuhan pidana oknum Kepolisian sebagai pelaku tindak pidana pembunuhan di Pengadilan Negeri Lampung Tengah?

Apa upaya yang dilakukan oleh Hakim untuk mengatasi kendala dalam penjatuhan pidana terhadap oknum kepolisian sebagai pelaku tindak pidana pembunuhan di Pengadilan Negeri Lampung Tengah? Penelitian ini menggunakan metode yuridis sosiologis, sifat penelitian deskriptif, teknik pengumpulan data adalah studi dan wawancara.

Berdasarkan penelitian yang dilakukan diperoleh hasil, yakni: Dasar pertimbangan dalam penjatuhan pidana terhadap anggota Kepolisian pelaku tindak pidana pembunuhan putusan perkara No.185/Pid.Sus/2020/PN.LamTeng berdasarkan dari bangan yuridis dan pertimbangan non yuridis. Kendala dihadapi oleh hakim dalam penjatuhan pidana anggota Kepolisian sebagai pelaku tindak pidana penyalahgunaan narkoba di Pengadilan Negeri Lampung Tengah dalam Kendala Internal dan Kendala Eksternal. Upaya yang dilakukan oleh hakim untuk mengatasi kendala dalam penjatuhan pidana terhadap anggota Kepolisian sebagai pelaku tindak pidana pembunuhan adalah dalam memberikan pertimbangan hukum seorang hakim harus memiliki keyakinan sendiri, haki harus memiliki sifat kemandirian, dan adanya tambahan Hasil rekaman CCTV yang ada di rumah terdakwa , dapat memperkuat dasar pertimbangan haakim, serta partisipasi masyarakat akan memberikan efek adil.

Kata kunci: pertimbangan hakim, polisis, pelaku

ABSTRACT

The crime of murder in the Criminal Code is included in the crime against the soul of a person, which is regulated in Chapter XIX which consists of 13 articles, namely Articles 338 to 350. Terminologically, murder is an act of taking one's life or death. The crime of murder is a serious problem faced at this time, because it has spread to all groups of society and includes members of the police as law enforcers themselves.

By the Panel of Judges in imposing a crime against the perpetrator of a murder, it must be with good and correct considerations, especially the crime of murder committed by members of the Police who actually play a role in the program to eradicate the crime. The problems studied in this study are: 1) What is the basis for the judge's consideration of the basis of the judge's development in the sentencing of criminals against police officers as perpetrators of murder in the Central Lampung District Court? 2) Are there any obstacles for judges in imposing criminal police officers as perpetrators of murder crimes at the Central Lampung District Court?

What are the efforts made by the judge to overcome the obstacles in imposing criminal charges against police officers as perpetrators of the crime of murder in the Central Lampung District Court? This study uses sociological juridical methods, the nature of descriptive research, data collection techniques are studies and interviews.

Based on the research conducted, the results obtained, namely: Basic considerations in imposing a criminal offense against a member of the Police for the crime of murder, the decision of case No.185/Pid.Sus/2020/PN.LamTeng is based on juridical development and non-juridical considerations. Obstacles faced by judges in criminalizing members of the Police as perpetrators of criminal acts of narcotics abuse at the Central Lampung District Court in Internal Constraints and External Constraints. Efforts made by judges to overcome obstacles in imposing criminal charges against members of the Police as perpetrators of the crime of murder are in providing legal considerations, a judge must have his own beliefs, judges must have an independent nature, and there are additional CCTV recordings at the defendant's house strengthening the basis of judges' considerations, and community participation will have a fair effect.

Keywords: judge's consideration, police officer, perpetrator

PERSETUJUAN

Skripsi Oleh Rudi Pratama ini,
Telah di periksa dan disetujui untuk diuji

Metro, 22 Maret 2021

Pembimbing I,



Dr. PRIMA ANGKUPI, SH. MH. MKN.CLA.MM
NIDN. 0223128601

Metro, 15 Maret 2021

Pembimbing II,



INTN PELANGI, SH. LLM
NIDN. 0226088602

Ka. Prodi Hukum,




NITARIA ANGKASA.SH.,MH
NIDN. 0210048502

PENGESAHAN

Skripsi Oleh Rudi Pratama ini,
Telah dipertahankan di depan Tim Penguji
Pada tanggal :Maret..... 2021

TIM PENGUJI


Dr. PRIMA ANGKUPL, SH. MH. MKN. CLA. MM , Ketua
NIDN. 0223128601


Dr. EDY RIBUT HARWANTO, S.H.M.H. , Penguji Utama
NIDN. 0229057401

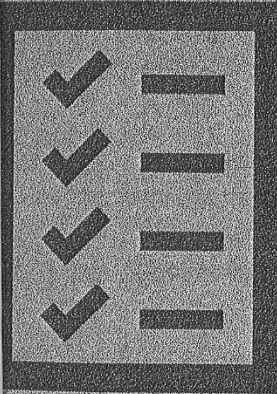

INTN PELANGI, SH. LLM , Sekretaris
NIDN. 0226088602

Mengetahui
Dekan

M. SHOEWAN TAUFIQ, SH. MSI
NIDN. 0203038604



UNIT PUBLIKASI ILMIAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
METRO



SURAT KETERANGAN UJI KESAMAAN (*SIMILARITY CHECK*)

Nomor: 1875/II.3.AU/F/UPI-UK/2021

Unit Publikasi Ilmiah Universitas Muhammadiyah Metro dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : RUDI PRATAMA
NPM : 15810005P
Jenis Dokumen : SKRIPSI

Judul :

**PERTIMBANGAN HAKIM PENGADILAN NEGERI LAMPUNG
TENGAH DALAM PERKARA POLISI SEBAGAI PELAKU TINDAK
PIDANA**

Telah dilakukan validasi berupa Uji Kesamaan (*Similarity Check*) dengan menggunakan aplikasi *Turnitin*. Dokumen yang telah diperiksa dinyatakan telah memenuhi syarat bebas uji kesamaan (*similarity check*) dengan persentase kesamaan $\leq 20\%$. Hasil pemeriksaan uji kesamaan terlampir.

Demikian kami sampaikan untuk digunakan sebagaimana mestinya.



Jl. Dewantara No. 116
Metro Timur Kota
Lampung, Indonesia

www.upi.ummetro.ac.id
upi@ummetro.ac.id

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Rudi Pratama

NPM : 15810005 p

Prodi : Hukum

Universitas : Universitas Muhammadiyah Metro

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Skripsi saya yang berjudul :

**“Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri Gunung Sugih Dalam Perkara
Polisi Sebagai Pelaku Tindak Pidana”.**

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dalam keadaan sehat
wal’afiat.

Metro, 22 Maret 2021



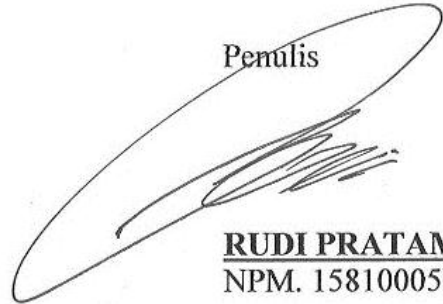
PERSEMBAHAN

Dengan penuh rasa syukur dan suka cita tak terhingga kepada Allah SWT, penulis mempersembahkan karya sederhana ini kepada orang-orang yang terkasih, yaitu:

Dengan segala kerendahan hati dan penuh rasa bahagia ini kupersembahkan karya ini kepada :

1. Ayahandaku dan ibundaku yang tak pernah lelah dan tak pernah lupa melantunkan do'a-nya. Serta tak pernah letih membimbing dan berkorban untuk keberhasilanku.
2. Untukku istri tercinta
3. Kepada anak-anakku tercinta
4. Untuk semua pihak yang membantu dalam menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
5. Dan Almamaterku Universitas Muhammadiyah Metro Fakultas Hukum.

Penulis



RUDI PRATAMA
NPM. 15810005P

MOTTO

Hidup adalah perjuangan, tiada hari tanpa belajar

Karena belajar tidak mengenal tua atau muda

Nikmatilah hidupmu sesuai dengan petunjukNya (ALLAH S.W.T)

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan atas kehadiat Allah SWT, yang telah memberikan taufik serta hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini. Dalam penulisan skripsi ini penulis berusaha membahas masalah dengan judul; “ **PERAN PERNYATAAN SAKSI VERBALISAN DALAM PENYELESAIAN PERKARA PIDANA** ”.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan dan kesalahan, untuk itu demi kesempurnaannya maka penulis mengharapkan kritik dan saran yang sifatnya membangun.

Selesainya penulisan skripsi ini tidak lepas dari peran berbagai pihak, untuk itu penulis ucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Drs.Hi. Jazim Ahmad, M.Pd, Rektor Universitas Muhammadiyah Metro.
2. Bapak M. Shofwan Taufiq, SHI. MSI. Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro.
3. Bapak Dr. Prima Angkupi, SH. MH. MKn. CLA. MM. Sebagai, pembimbing I yang telah banyak membantu dan memberikan saran-saran yang membangun kepada penulis.
4. Ibu Intan Pelangi, SH. LLM sebagai, pembimbing II yang telah banyak membantu dan memberikan saran-saran yang membangun kepada penulis.
5. Ibu Nitaria Angkasa, SH. MH, sebagai Kaprodi Hukum Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro.
6. Bapak Dr. Edy Ribut, SH. MH sebagai penguji utama
7. Semua teman-teman terdekatku dan almamater Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang

8. Semua pihak yang telah memberikan bantuan baik moril maupun materiil.

Semoga skripsi ini bermanfaat khususnya bagi penulis dan pembaca.

selama ini bercengkerama, memberi semangat kepadaku demi satu tujuan, yaitu

Sarjana Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro.

Metro, 22 Maret 2021
Penulis

HENDRA ARYOGI
NPM. 17810095

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian	9
D. Manfaat Penelitian	9
E. Kerangka Teoritis dan Konseptual	10
F. Sistematika Penulisan	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	15
A. Tinjauan Umum Pertimbangan Hakim	15
B. Jenis- Jenis Putusan Hakim	16
C. Tinjauan Umum Tindak Pidana dan Tindak Pidana Pembunuhan	18
1. Definisi Tindak Pidana.....	18
2. Tindak Pidana Pembunuhan	19
D. Tinjauan Umum Polisi	24
1. Definisi Polisi.....	24
2. Tugas Kepolisian	25
3. Wewenang Anggota Kepolisian	25
4. Fungsi Kepolisian	26
BAB III METODE PENELITIAN.....	30
A. Pendekatan Masalah	30
B. Sumber dan Jenis Data.....	30
C. Penentuan Populasi dan Sampel.....	32
D. Metode Pengumpulan dan Pengolahan Data	32
E. Analisis Data	33
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	34
A. Kendala Yang Dihadapi Hakim Dalam Penjatuhan Pidana Terhadap Polisi Sebagai Pelaku Tindak Pidana Di Pengadilan Negeri Lampung Tengah.....	34

B. Dasar Pertimbangan Yang Diambil Hakim Dalam Penjatuhan Pidana Terhadap Polisi Sebagai Pelaku Tindak Pidana Di Pengadilan Negeri Lampung Tengah	38
C. Upaya Yang Dilakukan Oleh Hakim Untuk Mengatasi Kendala Dalam Penjatuhan Pidana Terhadap Polisi Sebagai Pelaku Tindak Pidana Di Pengadilan Negeri Lampung Tengah	44
BAB V	48
PENUTUP	48
A. Kesimpulan.....	48
B. Saran.....	49
DAFTAR PUSTAKA.....	50