

**KEDUDUKAN HUKUM BARANG BUKTI HASIL KEJAHATAN
YANG TELAH DIPERJUALBELIKAN
(Study Kasus di Pengadilan Negeri Kelas I B Metro)**

SKRIPSI



**Disusun Oleh:
AJI BAYU WIBOWO
NPM. 16810002**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH METRO
FAKULTAS HUKUM
2021**



**KEDUDUKAN HUKUM BARANG BUKTI HASIL KEJAHATAN
YANG TELAH DIPERJUALBELIKAN
(Study Kasus di Pengadilan Negeri Kelas I B Metro)**

SKRIPSI

**Diajukan
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana Hukum**

**OLEH
AJI BAYU WIBOWO
NPM. 16810002**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH METRO
FAKULTAS HUKUM
2021**

ABSTRAK
KEDUDUKAN HUKUM BARANG BUKTI HASIL KEJAHATAN
YANG TELAH DIPERJUALBELIKAN
(Study Kasus di Pengadilan Negeri Kelas I B Metro)

AJI BAYU WIBOWO
NPM. 16810002

Barang bukti mempunyai peran penting dalam proses pembuktian perkara pidana. Karena dengan adanya barang bukti, hakim dapat menyandarkan keyakinannya berdasarkan barang bukti yang ada. Barang bukti juga dapat memberikan petunjuk terhadap bersalah tidaknya seorang terdakwa. Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: 1) Bagaimana kedudukan status hukum barang bukti hasil kejahatan yang telah diperjual belikan?. 2) Apa yang menjadi pertimbangan hukum majelis hakim dalam menyerahkan barang bukti hasil kejahatan kepada orang yang telah membeli barang bukti pada perkara nomor 44/pid.B/2019/pn.Metro?

Penelitian ini menggunakan metode pendekatan yuridis empiris yaitu dilakukan dengan berdasarkan pada fakta objektif yang di dapatkan dalam penelitian lapangan baik berupa hasil wawancara dengan responden, kuisioner, atau alat bukti lain yang diperoleh dari narasumber. Peneliti menggunakan data primer, dan sekunder.

Berdasarkan hasil analisis diketahui bahwa dasar pertimbangan hukum oleh hakim dalam menjatuhkan putusan adalah Majelis Hakim mempertimbangkan fakta-fakta hukum, keterangan saksi, barang bukti dan pengakuan terdakwa, menyatakan Terdakwa RDS bin AFE terbukti secara sah dan menyakinkan bersalah melakukan Tindak Pidana Penggelapan, sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 372 KUHP, dengan demikian majelis hakim menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa berupa Pidana Penjara selama 2 (dua) tahun dan 4 (empat) bulan sesuai dengan perbuatan yang dilakukan terdakwa yang sangat merugikan orang lain.

Kesimpulan dalam penelitian ini adalah: setelah memperhatikan perbuatan terdakwa dan memperhatikan pula keadaan-keadaan yang memberatkan dan meringankan tersebut, dengan memperhatikan, Pasal 372 KUHP, dan Undang-

Undang RI Nomor 8 Tahun 1981 Tentang KUHP Pasal 98 ayat (1) dan (2) KUHP Menyatakan Terdakwa RDS terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan Tindak Pidana Penggelapan, sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 372 KUHP sebagaimana dalam dakwaan Kesatu majelis hakim menjatuhkan pidana terhadap terdakwa berupa pidana penjara selama 2 (dua) tahun dan 4 (empat) bulan.

Saran yang dapat diberikan dalam penelitian ini adalah: 1) Aparat kepolisian diharapkan untuk lebih meningkatkan sumber daya manusia dan teknologi yang akan berguna di dalam membantu proses penyidikan. 2) Pengadilan (Hakim) sebagai penentu terakhir diharapkan di dalam memeriksa dan menilai suatu perkara pidana sebaiknya memperhatikan akan keadilan masyarakat tidak harus melalui keadilan berdasarkan Undang-undang saja dan dalam menentukan putusan hakim haruslah disertai dengan arif dan bijaksana.

Kata kunci: Pertimbangan Hakim Menjatuhkan Putusan Pidana Penggelapan

ABSTRAK
KEDUDUKAN HUKUM BARANG BUKTI HASIL KEJAHATAN
YANG TELAH DIPERJUALBELIKAN
(Study Kasus di Pengadilan Negeri Kelas I B Metro)

AJI BAYU WIBOWO
NPM. 16810002

Evidence goods have the important role in course of criminal verification. Because with the existence of evidence goods, judge can lean its confidence pursuant to existing evidence goods. Evidence goods also can show promise to making a mistake its his do not a defendant. internal issue Formula this research is: 1) How to domicile the status punish the evidence goods of result of badness which have diperjual belikan 2) What becoming consideration punish the judge ceremony in delivering evidence goods of result of badness to one who have bought the evidence goods of at number case 44/pid.B/2019/pn.Metro?

This research use the empirical approach yuridis method that is done/conducted by pursuant to at objective fact is which is in getting in good field research in the form of result interview with the responder, kuisisioner, or other dissimilar evidence appliance obtained from narasumber. Researcher use the primary data, and sekunder.

Pursuant to result analyse known that by the consideration base punish by judge in knocking down decision is Judge Ceremony consider the fact punish the, eyewitness boldness, goods of evidence and defendant confession, expressing Defendant of RDS bin AFE proven validly and menyakinkan make a mistake to do/conduct the Doing An Injustice Embezzlement, as arranged and menaced by crime in Section 372 KUHP, thereby judge ceremony knock down the crime to Defendant in the form of Crime Serve a sentence during 2 (dua) year and 4 (empat) month moon as according to deed done/conducted by a very harming defendant of others.

Conclusion in this research is: after paying attention to defendant deed and pay attention to also aggravating circumstance and lighten the, by paying attention to, Section 372 KUHP, and Code/Law of RI Number 8 Year 1981 About KUHP Section 98 sentence (1) and (2) KUHP Express the Defendant RDS proven validly and menyakinkan make a mistake to do/conduct the Doing An Injustice

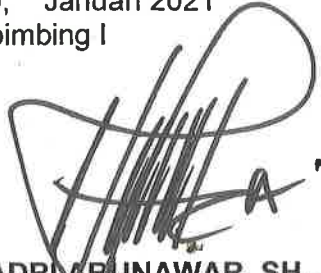
Embezzlement, as arranged and menaced by crime in Section 372 KUHP as in assertion of Kesatu of judge ceremony knock down the crime to defendant in the form of crime serve a sentence during 2 (dua) year and 4 (empat) month moon. Suggestion which can be given in this research is 1) Aparat Police expected to more to improving of human resource and technology to good for in assisting investigation process 2) Justice (Hakim) as last determinant expected in checking and assessing an criminal better pay attention to the society justice will do not have to through/passing justice of pursuant to just Code/Law and in determining judge decision shall be accompanied wisely and wise.

Keyword: Judge Consideration Knock Down The Decision of Embezzlement Crime.

PERSETUJUAN

Skripsi oleh **Aji Bayu Wibowo** ini,
Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji.

Metro, Januari 2021
Pembimbing I



H. HADRI MUBUNAWAR, SH., MH
NIDN. 0204016405

Pembimbing II



ARIZA UMAMI, S.H., M.H
NIDN. 0207108604

Ka. Prodi Hukum



NITARIA ANGKASA, S.H., M.H
NIDN. 0210048502

PENGESAHAN

Skripsi oleh **Aji Bayu Wibowo** ini.
Telah di Pertahankan di Depan Tim Penguji
Pada Tanggal 28 Juni 2021

Tim Penguji



H. HADRI ABUNAWAR, SH., MH _____, Ketua
NIDN. 0204016405



Dr. EDY RIBUT HERWANTO _____, Penguji Utama
NIDN. 0229057401



ARIZA UMAMI, S.H., M.H _____, Sekretaris
NIDN. 0207108604

Mengetahui
Dekan,



MUHAMMAD SHOFWAN TAUFIQ, S.H.I., M.S.I
NIDN. 0203038604

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Aji Bayu Wibowo**
NPM : 16810002
Prodi : Ilmu Hukum
Universitas : Universitas Muhammadiyah Metro

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi saya yang berjudul
“KEDUDUKAN HUKUM BARANG BUKTI HASIL KEJAHATAN YANG TELAH
DIPERJUALBELIKAN (Study Kasus di Pengadilan Negeri Kelas I B Metro)”.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dalam keadaan
sehat wal'afiat

Metro, Januari 2021



Aji Bayu Wibowo
NPM. 16810002



UNIT PUBLIKASI ILMIAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
METRO



SURAT KETERANGAN UJI KESAMAAN (*SIMILARITY CHECK*)

Nomor: 2124/II.3.AU/F/UPI-UK/2021

Unit Publikasi Ilmiah Universitas Muhammadiyah Metro dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : AJI BAYU WIBOWO
NPM : 16810002
Jenis Dokumen : SKRIPSI

Judul :

KEDUDUKAN HUKUM BARANG BUKTI HASIL KEJAHATAN YANG TELAH DIPERJUALBELIKAN (STUDY KASUS DI PENGADILAN NEGERI KELAS I B METRO)

Telah dilakukan validasi berupa Uji Kesamaan (*Similarity Check*) dengan menggunakan aplikasi *Turnitin*. Dokumen yang telah diperiksa dinyatakan telah memenuhi syarat bebas uji kesamaan (*similarity check*) dengan persentase kesamaan $\leq 20\%$. Hasil pemeriksaan uji kesamaan terlampir.

Demikian kami sampaikan untuk digunakan sebagaimana mestinya.



Metro, 28 Juni 2021
Kepala Unit,



Swaditya Rizki, S.Si., M.Sc.
NIDN. 0224018703

mat:

Ki Hajar Dewantara No. 116
Gmulyo, Kec. Metro Timur Kota
Metro, Lampung, Indonesia

Website: www.upi.ummetro.ac.id
Email: upi@ummetro.ac.id

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan penuh rendah hati penulis ingin mempersembahkan skripsi ini kepada

1. Ibu (Sugiati) dan Ayahanda (Jairin Tholu (Alm)) tercinta yang selalu berdo'a untuk keberhasilanku dan kesuksesanku yang selalu memberikan dukungan materil, tidak mengenal kata menyerah serta telah banyak berkorban demi keberhasilan studiku.
2. Kakak-kakaku (Wahyuni, Gunawan dan Lena Astuti) yang selalu membuatku tetap semangat dalam menuntut ilmu serta selalu menantikan keberhasilanku terimakasih atas semuanya.
3. Sahabat-sahabatku Fakultas Hukum Angkatan 2016 yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu terimakasih atas semua dukugannya.
4. Seluruh keluargaku yang telah banyak memotivasi demi kesuksesanku.
5. Almamaterku Universitas Muhammadiyah Metro Fakultas Hukum

RIWAYAT HIDUP

Penulis memiliki nama lengkap Aji Bayu Wibowo. Penulis merupakan anak ke empat dari empat bersaudara yang dilahirkan di SB 6 Kecamatan Seputih Banyak Kabupaten Lampung Tengah pada tanggal 18 Juli 1997, Putra dari Bapak Jairin Tholu (Alm) dan Ibu Sugiati. Jenjang pendidikan yang pernah ditempuh oleh penulis adalah SD Negeri 2 Tanjung Harapan Kecamatan Seputih Banyak diselesaikan pada Tahun 2010, Sekolah Menengah Pertama SMP Negeri 1 Seputih Banyak Kecamatan Seputih Banyak diselesaikan pada Tahun 2013. Dan Sekolah Menengah Atas SMA Negeri 1 Seputih Banyak Kecamatan Seputih Banyak diselesaikan pada Tahun 2016. Pada Tahun 2016 penulis diterima sebagai Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro.

HALAMAN MOTTO

﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ

نَعِيمًا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴿٥٨﴾

Artinya: “Sesungguhnya Allah menyuruh kamu menyampaikan amanat kepada yang berhak menerimanya, dan (menyuruh kamu) apabila menetapkan hukum di antara manusia supaya kamu menetapkan dengan adil. Sesungguhnya Allah memberi pengajaran yang sebaik-baiknya kepadamu. Sesungguhnya Allah adalah Maha mendengar lagi Maha melihat”. (QS. An-Nisa:58)

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirobil alamin, puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.

Sholawat serta salam senantiasa selamanya tercurah kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, serta Keluarga juga kepada para Sahabatnya, para Pengikutnya, keselamatan dan kebahagiaan di dunia dan akhirat kelak. Skripsi ini penulis susun sebagai dari persyaratan untuk menyelesaikan pendidikan Strata Satu (S1) Fakultas Hukum guna memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H).

Dalam upaya penyelesaian skripsi ini, telah menerima banyak bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karenanya penulis menghaturkan terimakasih kepada :

1. Prof. Dr. Jazim Ahmad, M.Pd, selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Metro
2. M. Shofwan Taufiq, S.H.I.,M.S.I, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro
3. Nitaria Angkasa, SH. MH selaku Kaprodi Hukum Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Metro
4. H. Handri Abunawar, SH. MH dan Ariza Umami, S.H.,M.H, selaku pembimbing I dan pembimbing II yang telah memberikan bimbingan yang sangat berharga dalam mengarahkan dan memberikan motivasi dalam penyusunan skripsi.
5. Kepala Perpustakaan dan staf-stafnya yang telah menyediakan buku literatur
6. Sahabat-sahabat seperjuangan, khususnya Fakultas Hukum.
7. Kepada semua pihak yang telah membantu penulisan baik secara moril maupun meteril.

Penulis menyadari bahwa banyak terdapat kekurangan dalam penulisan skripsi ini, karena keterbatasan kemampuan yang saya miliki. Untuk itu saran

dan kritik yang konstruktif sangat penulis butuhkan guna penyempurnaan karya ilmiah ini.

Akhirnya penulis berharap semoga hasil penelitian yang telah di lakukan kiranya dapat bermanfaat bagi Pengembangan Ilmu Hukum.

Metro, Juni 2021
Penulis

Aji Bayu Wibowo
NPM. 16810002

DAFTAR ISI

Halaman Sampul	i
Lembar Logo.....	ii
Halaman Judul	iii
Abstrak.....	iv
Persetujuan	viii
Pengesahan	ix
Surat Pernyataan	x
Persembahan	xi
Riwayat Hidup	xii
Motto	xiii
Kata Pengantar	iv
Daftar Isi	xvi
I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	3
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	4
D. Kerangka Teoritis dan Konseptual	4
E. Sistematika Penulisan.....	7
II LANDASAN TEORI.....	9
A. Tinjauan Umum Tentang Barang Bukti	9
1. Pengertian Barang Bukti	9
2. Fungsi Barang Bukti	12
3. Barang Bukti yang Dapat Disita	13
B. Kedudukan Barang Bukti dalam Persidangan	14
1. Pengertian dan Kualifikasi Barang Bukti	14
2. Proses Suatu Benda menjadi Barang Bukti di Persidangan.....	16

III METODE PENELITIAN	24
A. Pendekatan Masalah	24
B. Sumber dan Jenis Data	24
C. Penentuan Narasumber	25
D. Pengolahan Data.....	25
E. Analisis Data	26
IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	27
A. Karakteristik Responden	27
B. Gambaran Tempat Penelitian	27
C. Putusan Pengadilan dalam Perkara Tindak Pidana Penggelapan (Studi Putusan Pengadilan Negeri Metro Nomor Register 171/Pid.B/2017/PN.Met.....	28
D. Jawaban Responden	43
E. Dasar Hukum Pertimbangan Hakim dalam Memutuskan Perkara Nomor 171/Pid.B/2017/PN.Met	45
V PENUTUP	
A. Kesimpulan	52
B. Saran	52

DAFTAR PUSTAKA